

PALABRAS DE BIENVENIDA



Dr. Daniel Salas Executive Manager CIM, OPS

OPS









VPD-SMART

- Importancia e historia de los sistemas de información para EPV.
- SR: Actualización de variables y relevancia en el sistema de vigilancia.
- PFA: Análisis actualizado de los datos de vigilancia.
- VPD-SMART como nuevo sistema de información para EPV.
- Experiencias de Paraguay como país piloto.
- Mecanismos de implementación de VPD-SMART.
- Sesión de preguntas y discusión.





SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA EPV

Claudia Ortíz Especialista en Sistemas de Inf. CIM, OPS

Importancia e historia de los sistemas de información para las enfermedades prevenibles por vacunación (EPV).

El papel de la OPS en la recopilación, el análisis y la difusión de datos sobre inmunización y EPV



"La recopilación de datos sobre inmunización y EPV para la creación de indicadores ha sido fundamental para desarrollar estrategias de control y eliminación de enfermedades prevenibles por vacunación en las Américas y para monitorear su progreso.

Esto ha permitido que el Hemisferio Occidental sea la primera Región de la OMS en ser certificada libre de poliomielitis y la primera en haber interrumpido la transmisión endémica del sarampión y la rubéola".



Datos necesarios para orientar y fundamentar las estrategias regionales de inmunización



Ayudar a estimar la carga de las enfermedades prevenibles por vacunación y evaluar el impacto de las estrategias de vacunación.



Los datos se utilizan para informar sobre el progreso a los socios que financian a la OPS en apoyo de los países



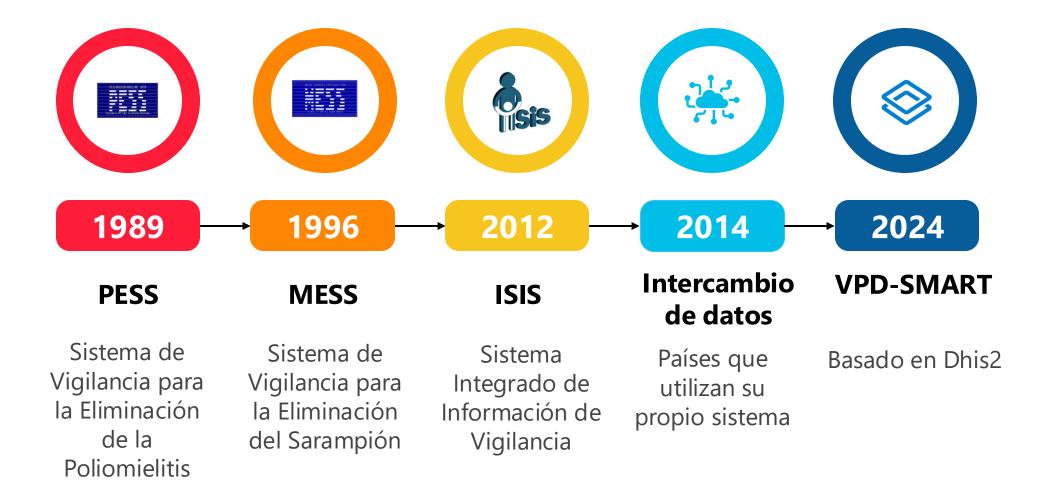
.a OPS da retroalimentación a los países sobre la situación de la inmunización y la EPV en las Américas

Adaptado del Boletín del PAI de la OPS, febrero de 2005



La evolución de los sistemas de información de vigilancia de la OPS









Flujo de datos de vigilancia de las EPV en OPS





Oficina Sede OMS

World Health Organization

Base de datos mundial

Oficina Regional de la OPS

Base de datos regional



21 países 1 Subregión (Caribe) Bases de datos de países y laboratorios

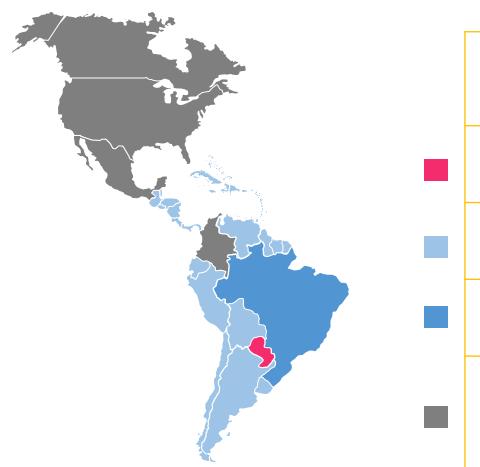


Establecimientos de salud y dependencias subnacionales

Bases de datos subnacional

Sistemas actuales de notificación de vigilancia EPV en la región de las Américas





Sistema	Número Países	Descripción
VPD-SMART	1	Países informando a través del nuevo sistema oficial de la OPS : VPD- SMART
ISIS	19	La mayoría de los países informan a través de ISIS (Sistema actual de la OPS)
Mixto	1	Brasil usa ISIS para AFP, pero no tiene un formato estándar para sarampión y rubéola
No-ISIS	7	Países que utilizan su propio sistema

Desafíos con ISIS





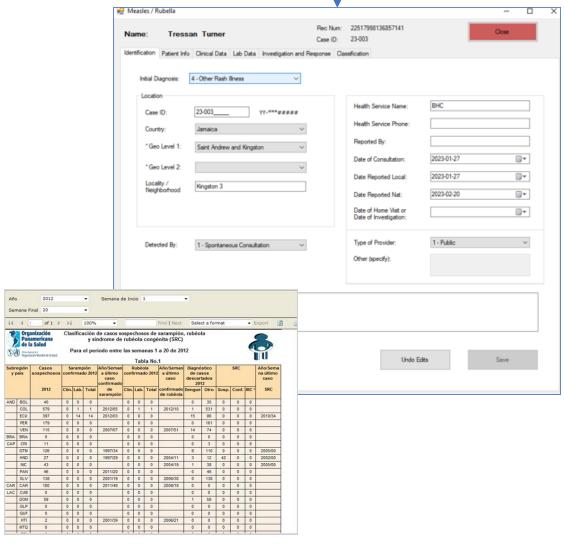
Basado en tecnología obsoleta

Requiere instalaciones locales

No hay capacidad basada en la web para análisis de datos en tiempo real

↓

OPS eligió la plataforma Dhis2 para reemplazar a
ISIS para la vigilancia EPV en el nuevo sistema: VPD-Smart











SARAMPIÓN Y RUBÉOLA

Actualización de variables y relevancia en el sistema de vigilancia.



Pamela Bravo Especialista en inmunización contra el sarampión y rubéola CIM, OPS

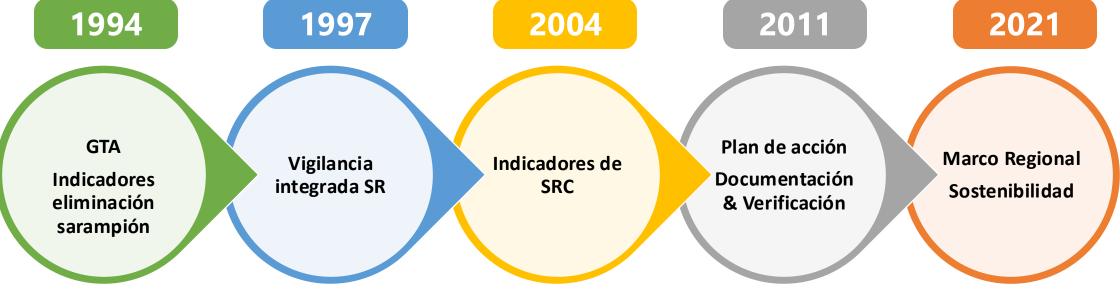
¿Por qué actualizamos las variables de SR?



- **Avances tecnológicos**: ayudan a integrar herramientas (tableros) y automatizar procesos para el análisis de datos (reportes), mejorando la eficiencia y precisión de los datos del sistema de vigilancia.
 - Contexto epidemiológico: ajustes en las variables de vigilancia acorde con el escenario epidemiológico de la región, y realizar un análisis más granular.
- Calidad de los datos: cambios/automatización en las variables para capturar con completitud y calidad la información necesaria.
- **Retroalimentación de los usuarios**: los usuarios del ISIS resaltaron problemas prácticos y sugirieron mejoras, lo que llevó a realizar ajustes en las variables.

La evolución de los indicadores de vigilancia de sarampión y rubeola





- Experiencia de polio
- Inicios del boletín semanal

- Notificación obligatoria de rubeola
- Indicadores de SRC y definiciones
- Revisión de indicadores de SR
- Definición de restablecimiento de eliminación
- Indicadores para evaluar la calidad de la vigilancia
- Seguimiento de contactos
- Detección viral

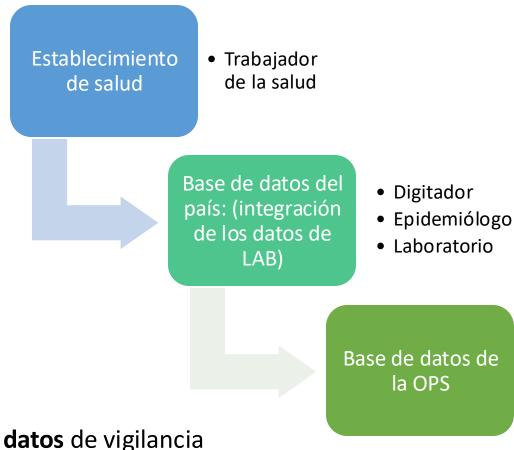
- Granularidad en el análisis (municipios que reportan casos)
- Triangulación de los datos: vacunación, vigilancia y laboratorio



Componentes de la ficha de SR



- 1. Institución que notifica
- 2. Información del paciente
- 3. Antecedente de vacunación
- 4. Datos clínicos del paciente
- 5. Laboratorio
- 6. Investigación
- 7. Medidas de respuesta





Todos los actores involucrados en el **ingreso de los datos** de vigilancia deben conocer las variables y su uso

Ficha de SR



Diagnóstico inicial:	1=Sarampión, 2=Rubéola, 3=Dengue, 4=Zika, 5=Chikunguña, 6=Otra enfermedad febril-exantemática
Otra enfermedad febril exa	itemática:

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN QUE NOTIFICA

Número de caso: País:	Nombre de la institución que notifica: Teléfono y/o correo electrónico de la persona que notifica:
Nivel subnacional*:	Notificado por: Fecha de Fecha de consulta:
Detectado 1=Servicio de salud 6=Caso reportado por la comunidad 7 = Auto notificación por número gratuito 88=Otro 99=Desconocido	Tipo de de institución la 1=Público especifique que notifica:

(*) Región, departamento, provincia o su equivalente





Ficha de SR (2)



II INFORMACION DEL PACIENTE			
Tipo de identificación: 1=Número Seguro Soci 4=Pasaporte 5=Tarjeta		istro de nacimiento 3=Número d	le Identificación Nacional (Cédula, DNI, RUT)
Número de identificación:	←		
Nombres:		Apellidos:	
Sexo del paciente: 1=Masculino 2=Femenino 88=	Otro		
Nombre de la madre, padre o cuidador:			Municipio de residencia:
Domicilio: Información para localizar el domicilio: ————			
Fecha de nacimiento:// Si no s	se conoce la fecha de n	acimiento, edad:	Meses
III ANTECEDENTE DE VACUNACIÓN			
¿El (la) paciente está vacunado contra 2=No sarampión y rubéola?	Si conoce la institu	ción vacunadora, especifica	rla:
			:
Tipo de vacuna*	Número de dosis	Fecha de última dosis	Fuente de información sobre la vacunación (**)
(8) 4-SDD Coromaión Dubásic Donorso 2-SD Coro			

Eliminadas

- Tipo de localidad
- Ocupación
- Dirección de trabajo/escuela



^(*)_1=SRP – Sarampión Rubéola Paperas, 2=SR – Sarampión Rubéola, 3=SRPV – Sarampión Rubéola Paperas Varicela, 88=Otro

^{(**) 1=}Registro de vacunación electrónico, 2=Tarjeta de vacunación, 3=Verbal, 99 = Desconocido

Ficha de SR (3)



IV DATOS CLÍNICOS

Signos y Síntomas				
1=81 ¿Fiebre?	Fecha de inici	io de la fiebre://		
1=\$I ¿Tipo de ¿Exantema☐ 2=No exantema ☐ 99=Deaconocido ?		io del exantema —		
	1=8i 2=No 99=Desconocido			
¿Tos? ☐ ¿Conjuntivitis? ☐	¿Coriza? ☐ ¿Manchas de ¿Artral Koplik? ☐	gia? □ ¿Linfadenopatía? □		
☐ ¿Complicaciones?	1=Neumonia, 2=Encefalitis, 3=Diarrea, 4=Trombocitopenia, 5=Otitis media aguda, 6= Ceguera, 7=No tuvo complicacion 88=Otro	nes, Otras complicaciones		
¿La paciente está embarazada?	1=\$I 2=No 99=Desconocido	Número de semanas en el embarazo:		
	Nombre del hospital:			
¿El paciente (la) está o estuvo hospitalizado(a)?	Si el (la) paciente fue hospitalizado: Dia Mes A/lo	No. historia clínica: Fecha inicio aislamiento: / /		
	¿El (la) paciente está o estu	JVO Dia Mes Afig.		
	aislado? *	Fecha termino aislamiento: / / / Dia Mes Afo		
¿Se obtuvo muestra? * 🔲 1=Si, 2=No, 99=Desconocido				

Transferidas

- Defunción
- Fecha de defunción
- Causa de muerte





Ficha de SR (4)

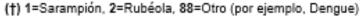


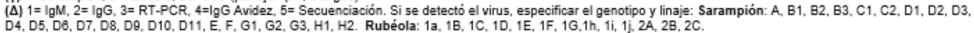
V LABORATORIO Obtener una muestra de suero y al menos una muestra para detección viral, para lo cual se sugiere hisopado de garganta.

	Espécime	en	Prueba de Laboratorio							
Número muestra*	Tipo de muestra**	Fecha de toma de muestra	Nombre de <u>Lab</u> , que procesa	Fecha de envío de la muestra al Lab. (DiaMes/Año)	Fecha de recepción (DiaMes/Año)	# ID de la muestra en Lab	Antígeno †	Tipo de Prueba ∆	Resultado §	Fecha de resultado (Dia/Mes/Año)
				// //						

^{(*) 1=}Primera Muestra, 2=Segunda muestra, 3=Tercera muestra, 4=Cuarta muestra

^{(**) 1=}Suero, 2= Aspirado o hisonado faríngeo o nasofaríngeo 3=Qrina, 4= Tejido





(§)_0=Negativo, 1=Positivo, 2=Muestra inadecuada, 3=Indeterminada , 4 = La muestra no fue procesada 99=Desconocido (no hay resultado disponible)





Ficha de SR (5)



VI INVESTIGACIÓN

¿Se realizó búsqueda activa institucional de casos?		1= Sí 2=No 99=Desconocido	—	Número de casos sospech	osos identificados:	_
¿Se realizó búsqueda activa comunitaria de casos?		1= Sí 2=No 99=Desconocido	—	Número de casos sospech	osos identificados:	_
¿Existen casos confirmados de sarampión o rubeola en el municipio de residencia?		1=Sí 2=No 99=Desconocido				
¿Tuvo el paciente contacto con una mujer embarazada?		1=Sí 2=No 99=Desconocido				
¿El/la paciente viajó fuera de su estado, provincia, departamento de residencia en los 7-23 días antes del inicio del exantema?		1=Sí 2=No 99=Desconocido	Si viajó:	Ciudad/País	Fecha de entrada (Día/Mes/Año) //	Fecha de salida (Día/Mes/Año)
¿Fuente de contagio? 1=Evento público masivo, 2=Institución educativa, 3=Transporte internacional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 5=Contacto en el hogar, 6=Comunidad, 7=Centro de Salucional, 4=Espacio público, 6=Contacto en el hogar,						







Ficha de SR (6)



VII MEDIDAS DE RESPUE	STA						
¿Hubo vacunación de bloqueo	? 🗆	1=Si 2=No 99=Desconocid	lo				
¿Se realizó monitoreo rápido o vacunación?	le 🗆	1=8i 2=No 99=Desconocid	lo:				4
¿Se le administró vitamina A?	_	1= SI 2=No 99=Desconocid	Nro. d dosis	e			
(*) Solo para casos confirmados d	e sarampión						
Comentarios:							
VIII CLASIFICACIÓN							_
CLASIFICACIÓN FINAL:	1=Sarampión 2=Rubéoia 3=Descartado 4=No cumple con la definición de caso 77=Pendiente	Criterio para Confirmació	_	1=Laboratorio 2=Nexo Epidemiológico 3=Clínico	Criterio <u>para</u> <u>Descartar</u> : □	1=igM-negativo sarampionin 2=Reacción vacunal 3=Dengue 4=Parvovirus B19 5=Herpes 6 6=Reacción alérgica 88=Otro diagnóstico (espe	ubéola cifique)
Fuente de infección de los casos confirmados							
¿Contacto de otro caso?:□	1=\$i						
	1=Recuperado Si fallecido, fecha de defunción://						
alta:							
Clasificado por: 1=Prograr Fecha de clasificación final:	ma Nacional de Inmun		ección de \	/igilancia Epidemiológ	gica; 3= Unidad de análisis; 4	=Comité de expertos	

Eliminadas

- Fecha de inicio/Fecha final para vacunación de bloqueo
- ¿% de vacunados encontrados?
- Seguimiento de contactos



Indicadores para la vigilancia de SR



Indicador	Definición	Como se calcula
Tasa de notificación	Tasa anual de casos sospechosos de SR a nivel nacional y	Numerador (N): Total de casos sospechosos de SR reportados
	subnacional.	Denominador (D): Población total del nivel nacional/subnacional; por 100,000 habitantes
Investigación adecuada	>80% de casos sospechosos investigados adecuadamente en las primeras 48 horas post notificación y mínimo 8 de las 11 variables principales completas.	 N: 1) Casos que tienen visita domiciliaria en ≤48 horas de notificación; MÁS 2) Casos con 8 de los 11 datos siguientes: 1. Nombre o identificador 2. lugar de residencia, 3. sexo, 4. edad o fecha de nacimiento, 5. fecha de notificación, 6. fecha de investigación, 7. fecha de inicio del exantema, 8. fecha de obtención de muestra de sangre, 9. presencia de fiebre, 10. fecha de la vacunación previa contra sarampiónrubéola, y 11. antecedente de viaje.
		D: Total de casos sospechosos reportados

Indicadores para la vigilancia de SR (2)



Indicador	Definición	Como se calcula
Obtención adecuada de muestra de suero	≥80% de los casos con obtención de muestras de suero en los 30 días siguientes a la fecha de inicio de exantema.	N: Casos reportados con muestra de suero obtenida dentro de los 30 días después del inicio de exantema (fecha obtención muestra - fecha inicio exantema)
		D: Total de casos sospechosos reportados
Llegada oportuna de las muestras	>80%de las muestras de suero recibidas en el laboratorio que las analiza en <= 5 días tras su obtención.	N: Número de casos reportados con muestra recibida en el laboratorio <=5 días desde la fecha de obtención (fecha recepción de la muestra – fecha de obtención de la muestra)
		D: Total de casos reportados con al menos 1 muestra de sangre
Resultados de laboratorio oportunos	>80% de las muestras de suero con resultados de laboratorio notificados en <= 4 días tras su recepción en el laboratorio que las	N: Número de casos con resultados reportados en ≤ 4 días de la recepción de la muestra en el laboratorio (fecha de reporte de resultados – fecha de recepción de la muestra en laboratorio)
	analiza.	D: Total de casos con resultados reportados

Consideraciones



- El VPD-SMART permite hacer el cálculo de los indicadores de forma automatizada, lo cual facilita el monitoreo constante en diferentes niveles del sistema.
- Todos los actores involucrados en el **ingreso de los datos** de la vigilancia deben conocer el uso de las variables y su importancia en el cálculo de indicadores, para asegurar la calidad de los datos.
- El VPD-SMART ofrece **reglas de negocio** y cálculo de variables de forma automatizadas (por ejemplo, semana epidemiológica) que contribuyen con la calidad de los datos. Para los países con sistema propio, se debe considerar la inclusión de estos mecanismos.
- Se compartirá un **diccionario** de variables con los países que utilicen sus propios sistemas y envíen los datos a través de distintos mecanismos. Este **diccionario omitirá** la información de identificación personal y las variables de seguimiento de casos específicas de cada país.





PARÁLISIS FLÁCIDA AGUDA

Actualización de variables y relevancia en el sistema de vigilancia.



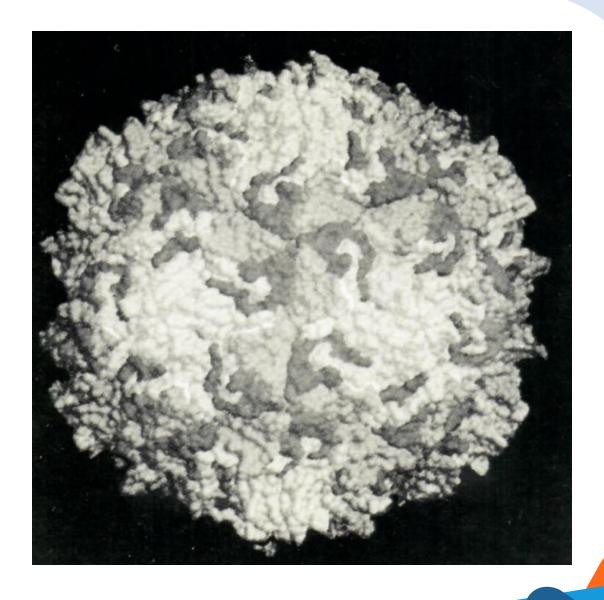
Emilia Cain Especialista en vigilancia de PFA + RCC CIM, PAHO





Contenido

- Poliomielitis: en qué situación nos encontramos ahora
- Mantener la eliminación y lograr la erradicación
- Adaptación a los nuevos retos: Cambios variables

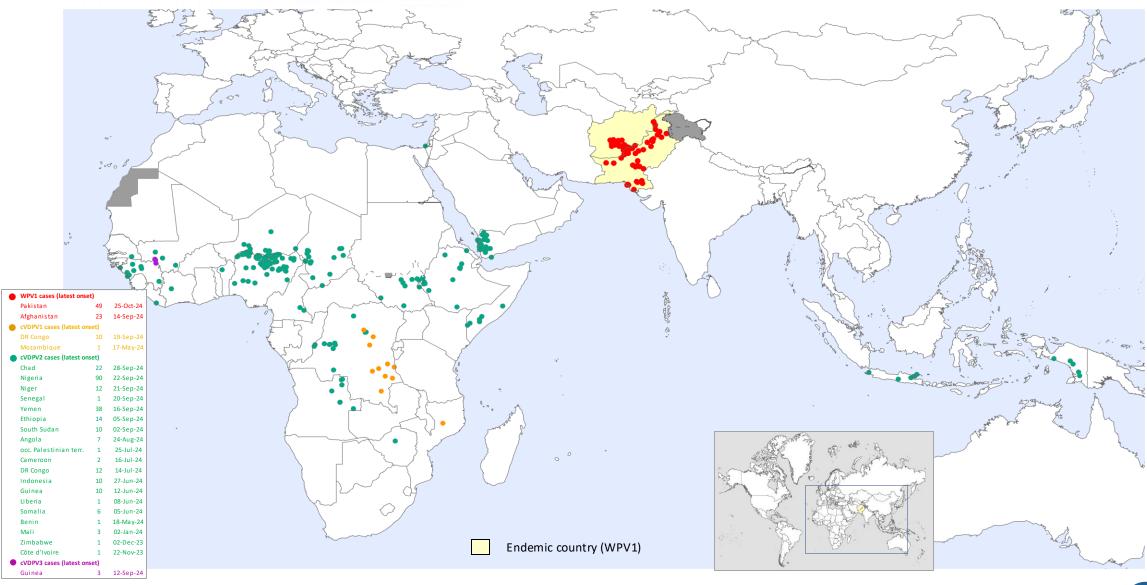




Poliomielitis: ¿en qué situación nos encontramos ahora?



WPV1 & cVDPV Casos Globales¹, últimos 12 meses²



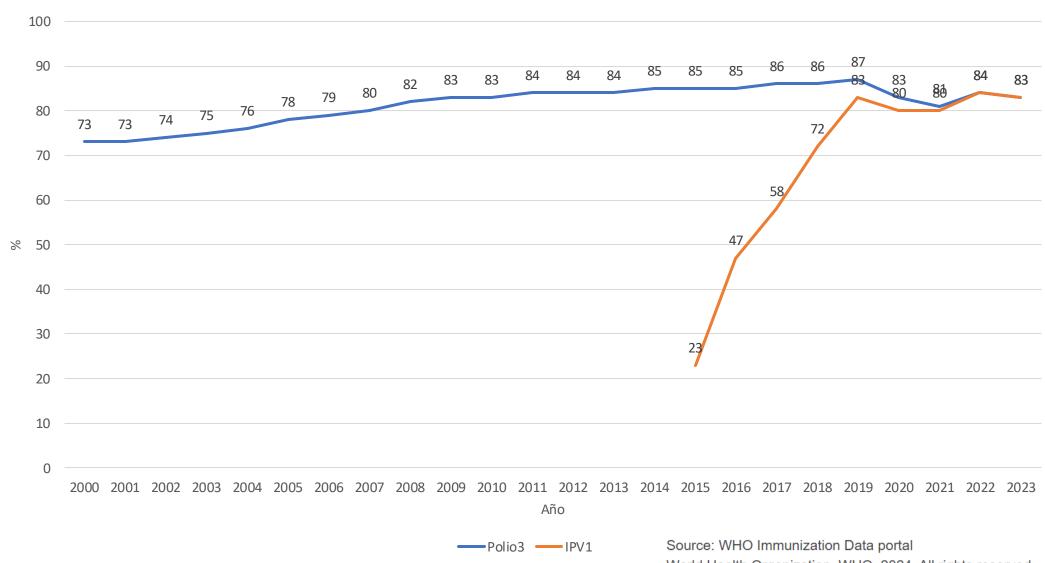
¹Excludes viruses detected from environmental surveillance; ²Onset of paralysis: 20 Nov. 2023 to 19 Nov. 2024







Cobertura mundial con IPV1 y Polio3, 2000-2023

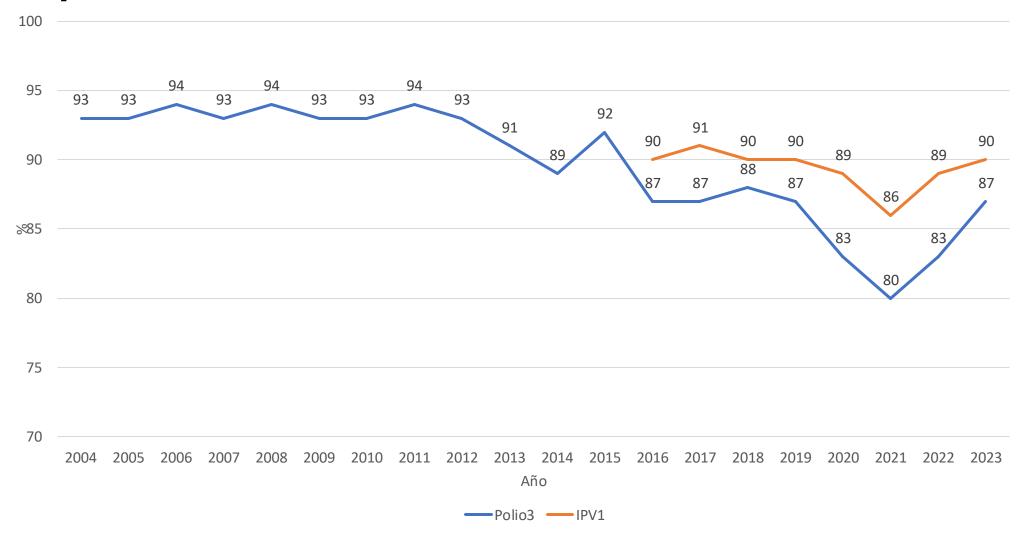






World Health Organization, WHO, 2024, All rights reserved

Cobertura de la Región de las Américas con IPV1 y Polio3, 2000-2023

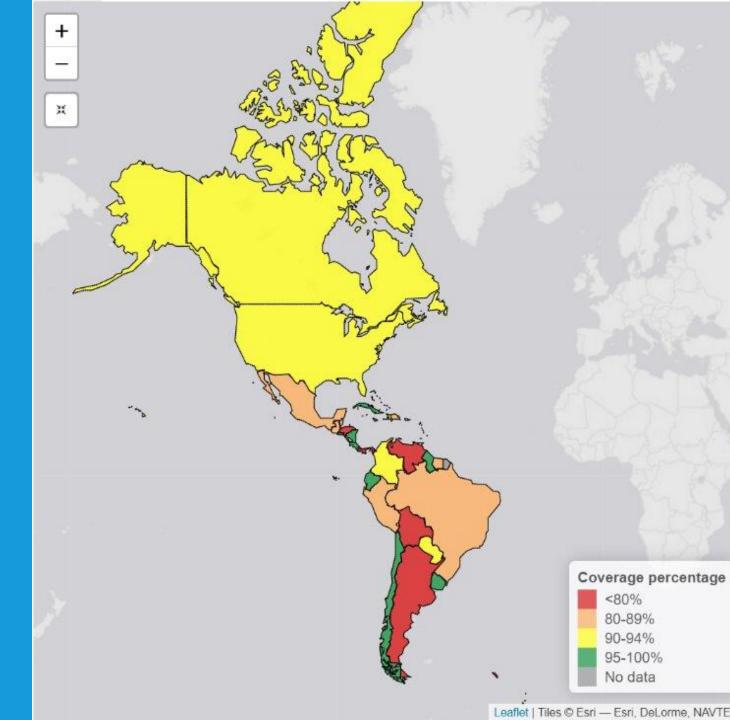




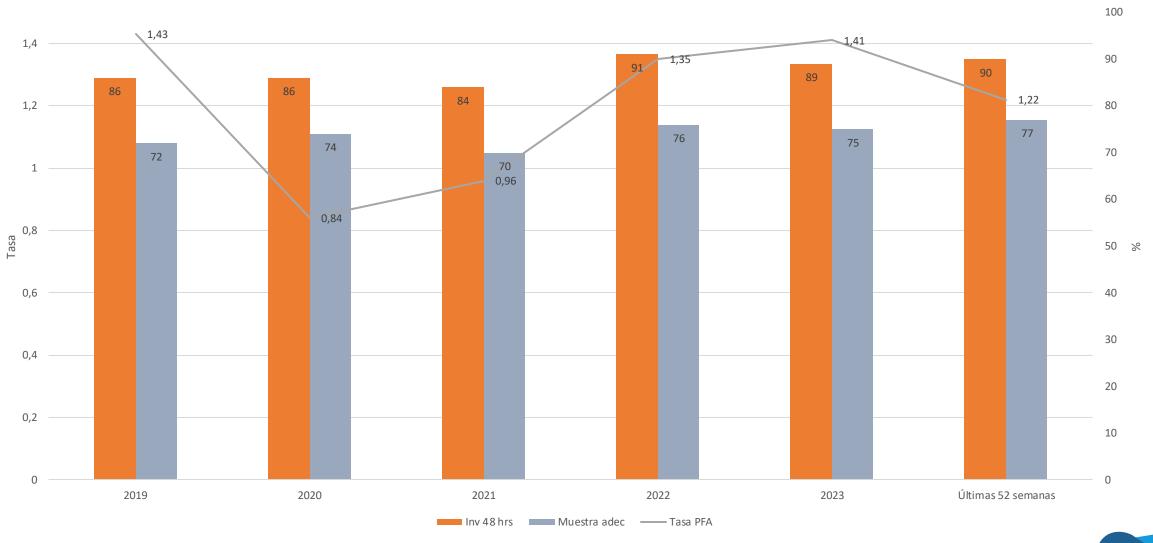




Cobertura por país para Polio3, 2023



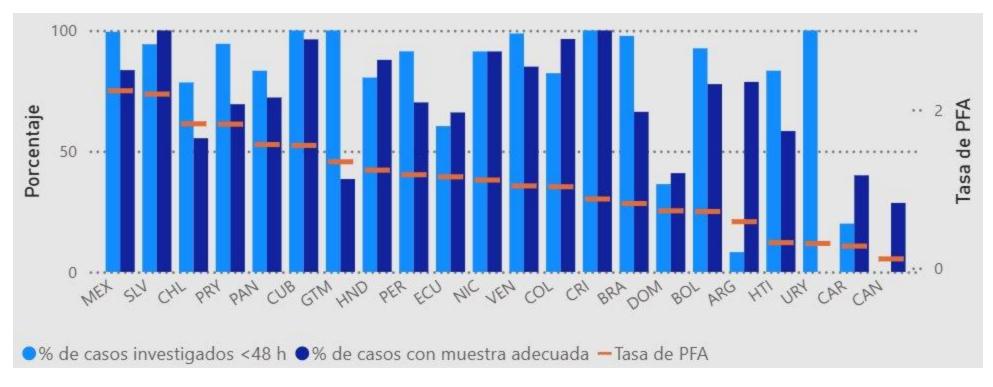
Indicadores de vigilancia, Región de las Américas 2019-2023 y últimas 52 semanas*







Indicadores de Vigilancia de PFA por país, últimas 52 semanas*



* Last 52 weeks: 2023/44-2024/43



CURRENT ISSUES of the PAHO polio weekly bulletin can be accessed at: English:

www.paho.org/immunization/PolioBulletin







cVDPV3 en muestras ambientales en Guyana Francesa



- Muestras positivas
 - Saint George, 15 Mayo, 16 nt diferencia
 - Cayenne, Leblond, 26 Junio, 15 nt diferencia
 - Remire Montjolye, Morne Coco, 06
 Agosto, 18 nt diferencia
- No hay datos de cobertura
- No hay vigilancia de PFA como tal, solamente hay notificación obligatoria de polio
- Brasil y Surinam fueron clasificados de muy alto riesgo en 2024





Mantener la eliminación y lograr la erradicación



Importancia de la vigilancia de PFA



- La vigilancia epidemiológica de PFA y la vacunación han sido los pilares para lograr la eliminación de la polio.
- A través de la vigilancia podemos identificar casos de polio y la circulación del poliovirus.
- La vigilancia epidemiológica de la PFA tiene un papel indispensable en la eliminación, y será cada vez más importante conforme nos acerquemos a la erradicación.
- Conforme nos acerquemos a la erradicación, será cada vez más importante estar seguros de que no hay casos de polio ni circulación de poliovirus.



Importancia de los datos



- La vigilancia epidemiológica es apoyada por una red de laboratorios de polio y un sistema de información adecuado.
- La transición hacia VPD SMART permitirá contar con la información relevante de forma oportuna y además facilita la interpretación y presentación de los datos para informar la acción.





Cambios en las variables



¿Por qué era necesario hacer cambios?



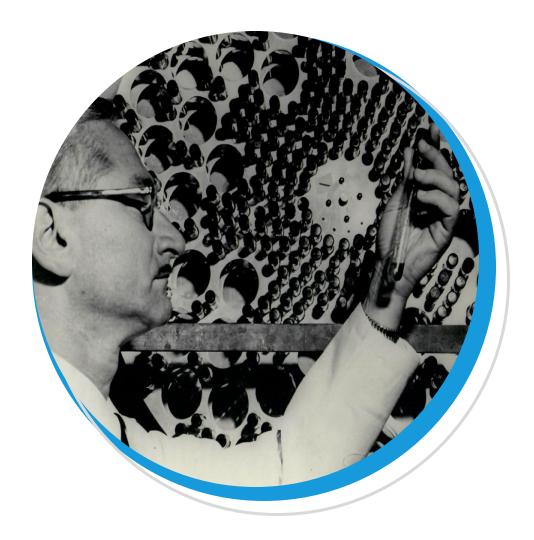
- El ISIS fue creado con base a las necesidades del momento
- Desde entonces ha habido cambios en la vigilancia, sobre todo en el laboratorio
- Era necesario incluir estas variables en el sistema
- Además de otras variables que hoy son importantes y serán más relevantes conforme nos acerquemos a la erradicación
- El sistema permitirá cierta flexibilidad para adaptarnos al proceso de lograr la erradicación final



Objetivos de los cambios



- Incluir variables para las que se tenía la información, pero no el espacio en ISIS
- Incluir variables para mejorar el sistema de vigilancia
- Incluir variables para una mejor clasificación de los casos



Descripción general de los cambios



- Historial de vacunación
 - Inclusión de todas las vacunas contra la polio
 - Información sobre todas las dosis de vacuna recibida
- Descripción de la parálisis
 - Inclusión de fuerza muscular
- Antecedente de inmunodeficiencias primarias
 - Presencia/ausencia
 - Tipo



Descripción general de los cambios



- Muestras/laboratorio
 - Inclusión de variables sobre el estado de la muestra y fechas de recepción
 - Inclusión de variables para cada una de las pruebas de laboratorio
 - Desagregación en los resultados
- Sección para colocar la información sobre las muestras de contactos asociado a los casos de PFA
- Inclusión de medidas de bloqueo











Como nuevo sistema de información para la vigilancia de SR y AFP





Beneficios de usar VPD-SMART (DHIS2)



VALIDACIÓN DE DATOS



El Nivel Central puede validar y completar cada caso ingresado por los niveles inferiores

TABLEROS



Seguimiento de la calidad de los datos y del rendimiento de los indicadores clave de vigilancia epidemiológica.

INTEROPERABILIDAD



Funciones de interoperabilidad con otros sistemas

REPORTES PARA ANÁLISIS



+25 reportes que contienen indicadores de boletines, listado de líneas filtradas, informes de análisis y mapas

DATOS PARA ACCIONES Y ALERTAS



Alertas para tomar medidas. Ejemplo: casos confirmados





Beneficios de usar VPD-SMART (DHIS2)





VPD-SMART: Entrada de datos







INSCRIPCIÓN



VACUNACIÓN Y DATOS CLÍNICOS



LABORATORIO



INVESTIGACIÓN



MEDIDAS DE CONTROL



CLASIFICACIÓN FINAL





INSCRIPCIÓN



VACUNACIÓN Y DATOS CLÍNICOS



LABORATORIO



MUESTRAS DE CONTACTO



SEGUIMIENTO 60 DÍAS



MEDIDAS DE CONTROL



CLASIFICACIÓN FINAL



VPD-SMART: Ingreso de datos caso a caso

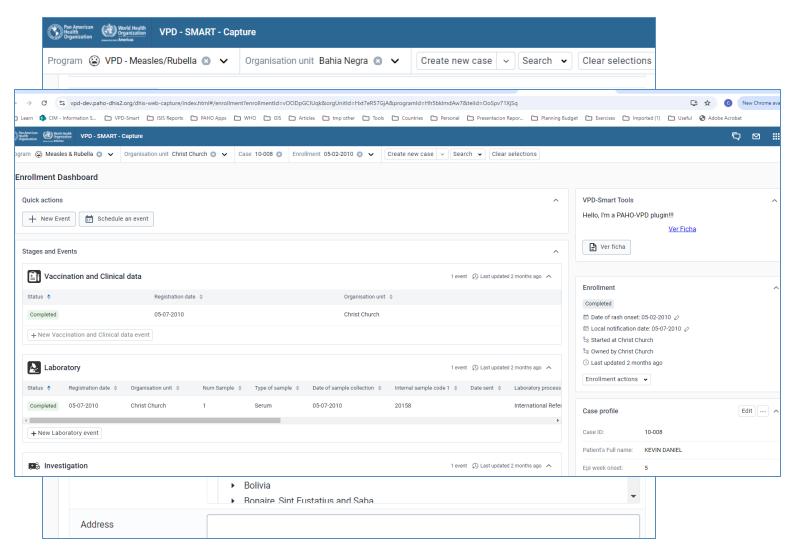


CASO SOSPECHOSO DE SARAMPIÓN Y RUBÉOLA

CASO PROBABLE DE POLIOMIELITIS

ENTRADA DE DATOS ORGANIZADA POR ETAPAS

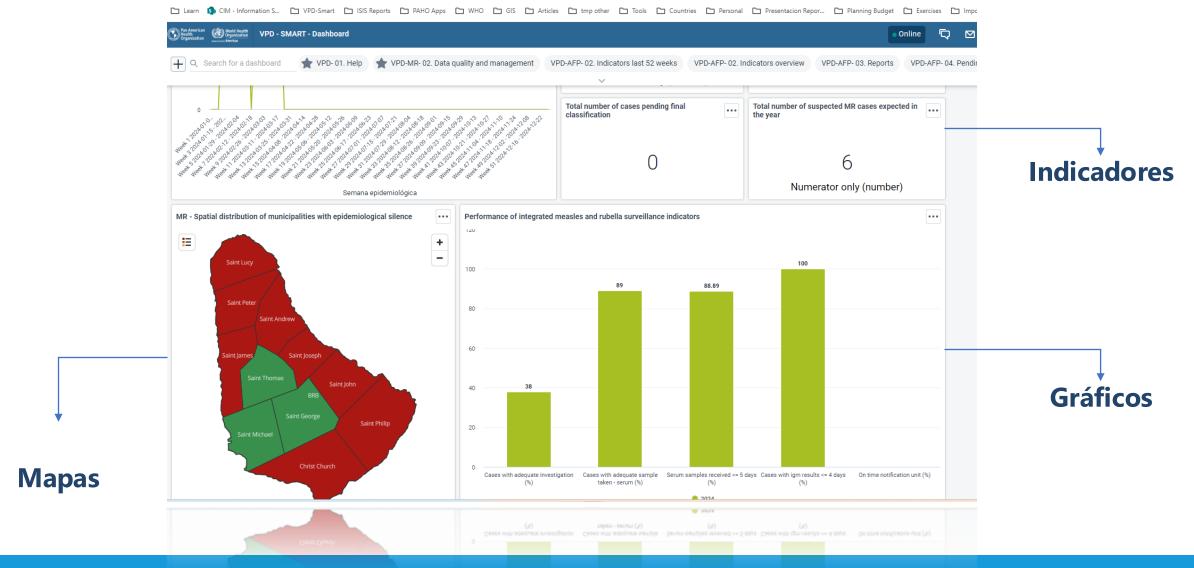
EDICIÓN Y SEGUIMIENTO DE CASOS SOSPECHOSOS Y CONFIRMADOS





VPD-SMART: Análisis de datos (Tableros)



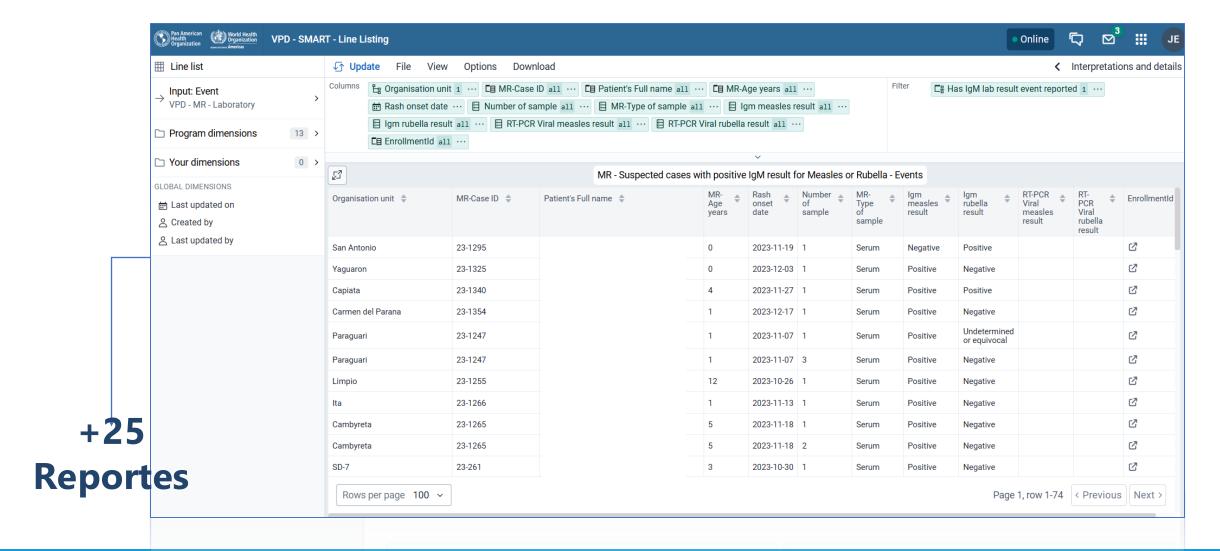






VPD-SMART: Análisis de datos (informes)











VPD-SMART

Video Demostración



VPD - SMART

Surveillance, Monitoring, Analysis, Reporting and Tracking



Sign in

bhs_test

•••••

Login using two factor authentication

Iniciar sesión

¿Has olvidado tu contraseña?





Sign in

Username

Password

Login using two factor authentication

Sign in

Forgot password?

Powered by DHIS 2 PAHO

[Change language] 🗸















PARAGUAY COMO PAÍS PILOTO

Experiencias de Paraguay como país piloto de VPD-SMART

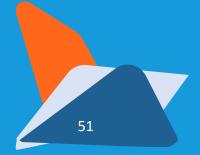


Luis Cousirat
Director
Programa Ampliado de Inmunización
MSPBS, Paraguay



Contenido

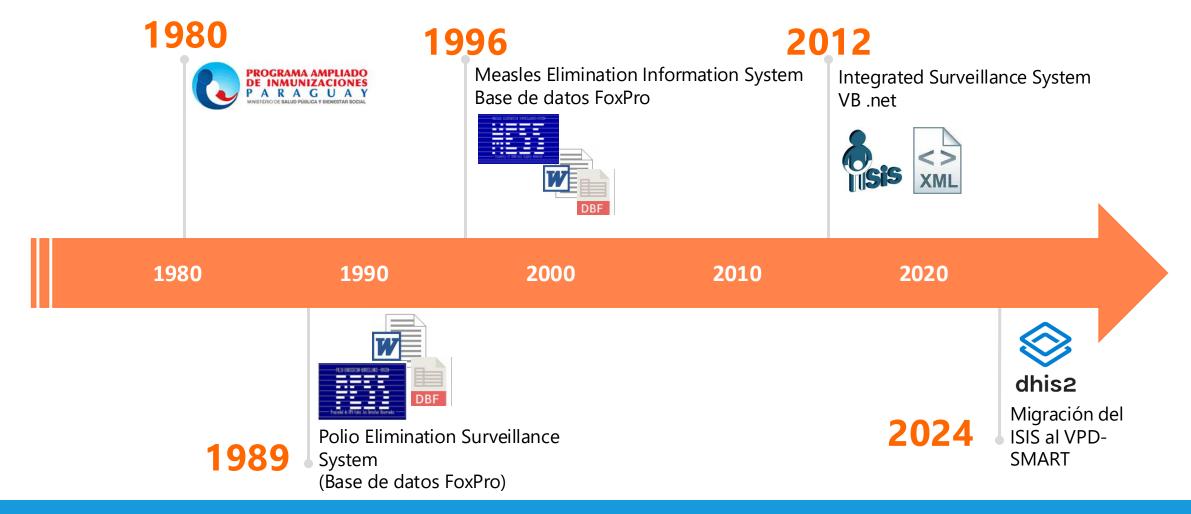
- **Antecedentes**
- 2 Justificación
- 3 Objetivos
- 4 Plan de trabajo
- 5 Lecciones aprendidas y próximos pasos





Evolución de sistemas de información para enfermedades prevenibles por vacunación (EPV) en Paraguay



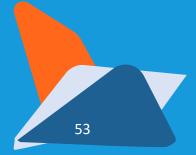






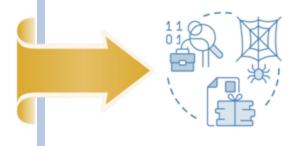
Contenido

- 1 Antecedentes
- 2 Justificación
- 3 Objetivos
- 4 Plan de trabajo
- 5 Lecciones aprendidas y próximos pasos

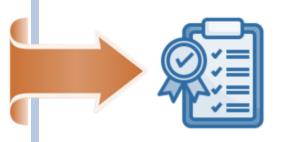


¿Por qué cambiar?





Necesidad de modernizar el sistema de información de EPV sin necesidad de depender de una instalación cliente/servidor



Estandarización de cada parte del proceso



Ingreso de datos WEB que permiten registrar los casos en tiempo real y garantizar capacidad de alerta-respuesta adecuada ante la detección de brotes



Contenido

- 1 Antecedentes
- 2 Justificación
- **3** Objetivos
- 4 Plan de trabajo
- 5 Lecciones aprendidas y próximos pasos



Objetivos

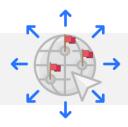




Migrar la vigilancia epidemiológica de sarampión, rubéola y parálisis flácida aguda del ISIS del país a una plataforma digital robusta y escalable, de código abierto basada en DHIS2



Mejorar las capacidades del personal en la gestión y análisis de datos para la toma de decisiones



Descentralizar la carga de información de casos de sarampión, rubéola y PFA a través de la implementación escalonado del VPD-SMART en las 18 Regiones Sanitarias del país



Documentar lecciones aprendidas y buenas prácticas que puedan compartirse con otros países para apoyar la implementación y expansión del VPD-SMART



Contenido

- 1 Antecedentes
- 2 Justificación
- 3 Objetivos
- 4 Plan de trabajo
- 5 Lecciones aprendidas y próximos pasos







TRIPLE JORNADA DE CAPACITACIÓN

Ingreso de datos en VPD-SMART/DHIS2 Auditoría semanal para evaluar Semana 1 Semana 2 Semana 3 Semana 4 concordancia de datos entre ISIS y VPD-SMART (OPS/PAI) Carga de datos en el nivel central (PAI y LCSP) Carga de datos en el nivel subnacional (Región Central) Carga de datos en el nivel local (Distrito San Lorenzo)





Laboratorio Central de Salud Pública

Indicadores de calidad del dato











Completitud



Duplicidad



X 100

Consistencia



Registros de

propuestos.

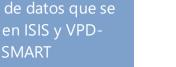
Se adaptaron las

definiciones de la

Sociedad Americana de

Inmunización (AIRA por su sigla en inglés) para los tres indicadores

Grado de información completa sobre un conjunto de datos que se recoge en ISIS y VPD-**SMART**



X 100

Ningún caso o muestra está registrado más de una vez en ISIS y VPD-SMART

Ausencia de diferencias al comparar las variables por cada caso ingresado en ISIS y VPD-SMART



N° casos ingresados en VPD-SMART

N° casos y/o muestras duplicadas en ISIS y **VPD-SMART**

N° variables claves y no claves consistentes en VPD-SMART

X 100

N° casos ingresados en ISIS

N° casos y/o muestras reportadas

N° variables claves y no claves consistentes en ISIS

100%

0%

100%













Despliegue del VPD-SMART/DHIS2 en Paraguay



PARTICIPACIÓN EN TALLER DE ACEPTACIÓN PARA VPD-SMART

SEPTIEMBRE 2023

Carga simultánea de datos en ISIS y VPD-SMART:

- 1. Nivel central: PAI Nacional y LCSP
- 2. Nivel subnacional: Región Central
- 3. Nivel local: Distrito de San Lorenzo

INICIO DE PILOTO

ABRIL 2024

Paraguay migra la vigilancia de PFA y SR del ISIS al **VPD-SMART/DHIS2**

OFICIALIZACIÓN

OCTUBRE 2024





MARZO 2024 ENTRENAMIENTO

PRE-PILOTO





EVALUACIÓN





Sistema de vigilancia de EPV, Región de las Américas, enero 2024



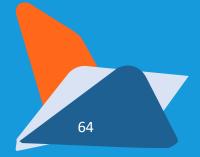
Sistema de vigilancia de EPV, Región de las Américas, octubre 2024





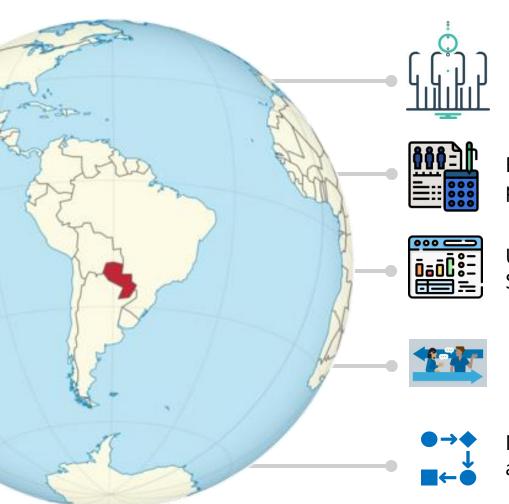
Contenido

- 1 Antecedentes
- 2 Justificación
- 3 Objetivos
- 4 Plan de trabajo
- **5** Lecciones aprendidas y próximos pasos



Consideraciones especiales para el éxito del Piloto





Acompañamiento técnico continuo por parte de la OPS e implementación de una mesa de ayuda para consultas

Énfasis en el ingreso de los datos respetando los parámetros de calidad, para migrar del ISIS al VPD-SMART/DHIS2

Uso de los tableros y reportes disponibles actualmente en el VPD-SMART/DHIS2

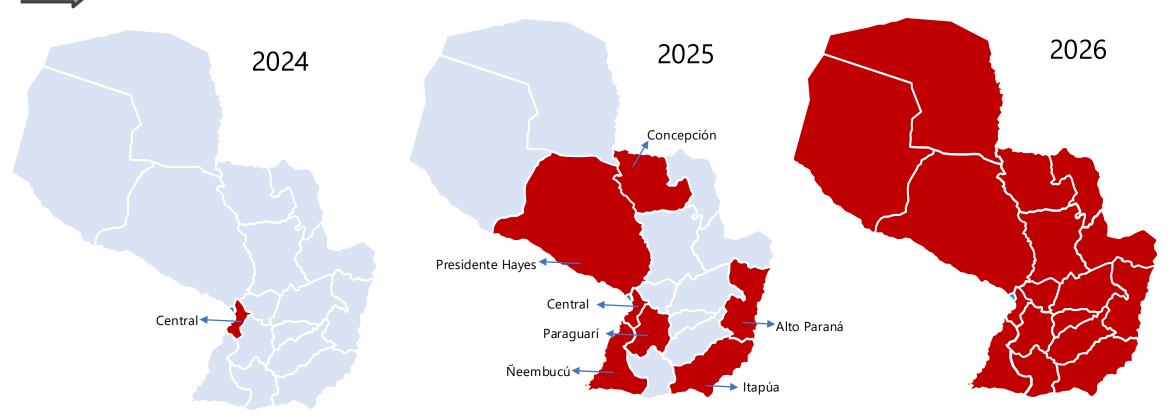
Retroalimentación a través de un formato compartido por OPS

Migración de datos al finalizar el piloto, una vez limpiadas y completadas algunas variables claves

<u>-</u>

Próximos pasos (corto y mediano plazo)





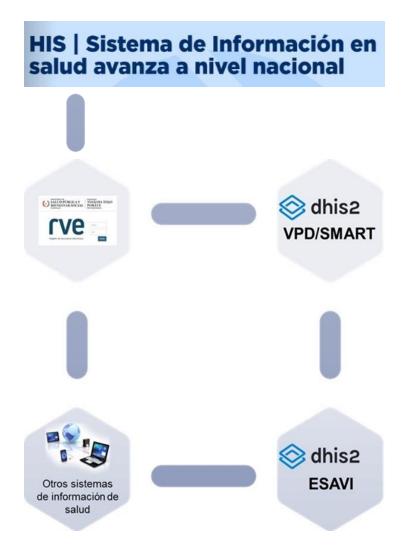
Implementación escalonada del VPD-SMART en Regiones Sanitarias para avanzar en la descentralización de la carga de información de casos de sarampión, rubéola y PFA

Próximos pasos (mediano y largo plazo)





















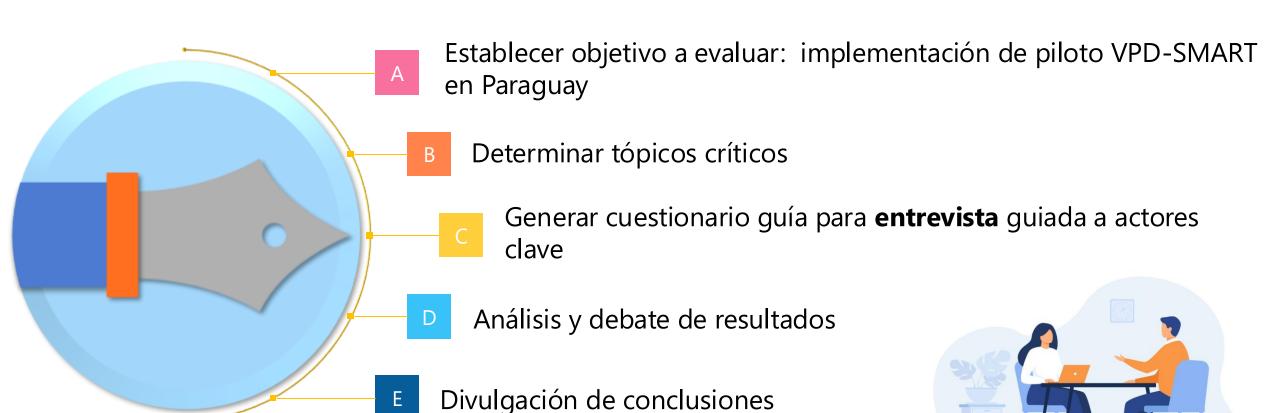
LECCIONES APRENDIDAS



Carolina Baeza Consultora Internacional CIM, OPS Lecciones aprendidas de la implementación de VPD-SMART en Paraguay

Análisis de proceso







Factores Facilitadores







Diseño y adaptabilidad del sistema VPD-SMART Liderazgo y comunicación efectiva Capacitación y soporte

Compromiso entre actores





Lecciones aprendidas y requisitos mínimos para la implementación de VPD-SMART



Compromiso institucional

Obtener el compromiso de las autoridades sanitarias nacionales.

Capacitación y sensibilización del personal

Asegurarse de que el personal clave esté bien capacitado en el uso de VPD-SMART

Infraestructura tecnológica implementada

Disponibilidad de computadoras y buena conectividad necesaria para operar el sistema

Disponibilidad de datos

Garantizar la disponibilidad de datos de calidad para la migración







ALTERNATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN

Diferentes tipos de mecanismos de implementación para VPD-SMART



Felipe Aguilera Millacura Consultor Internacional CIM, OPS



01

INICIAR

Reuniones con personas claves



02

COMPROMETER

Solicitud formal y compromiso



03

ANALIZAR

Analisis colaborativo y toma de decisiones



04

IMPLEMENTAR

Entrenamiento, Pruebas y Validación



05

OFICIALIZAR

Uso ofical de VPD-SMART









01

INICIAR

Reuniones con personas claves

- Oficina país de OPS
- MdS Programa ampliado de Inmunizaciones
- MdS Equipo de Laboratorio



 Cualquier otro equipo relacionado al MdS e involucrado en la vigilancia de EPVs











02

COMPROMETER

Solicitud formal y compromiso

 Una carta oficial es enviada a OPS WDC via la oficina país de OPS







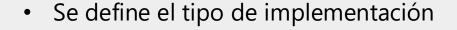


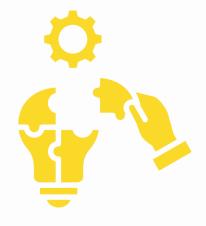
03

ANALIZAR

Analisis colaborativo y toma de decisiones

- El país explica su flujo de vigilancia
- Se analizan los sistemas de información del país
- Se acuerda el nivel de implementación/decentralización





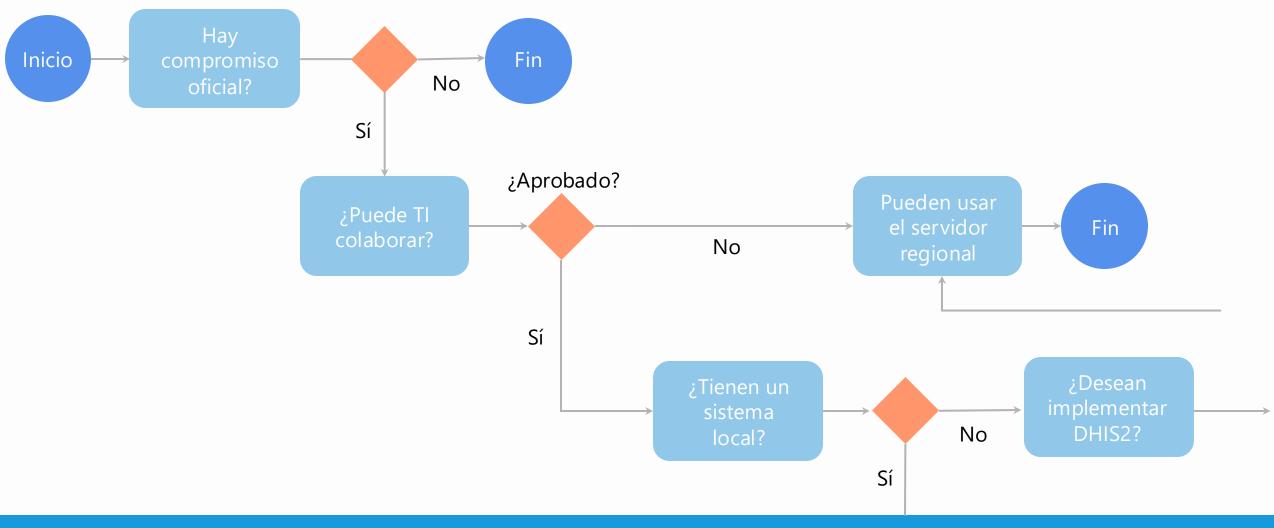






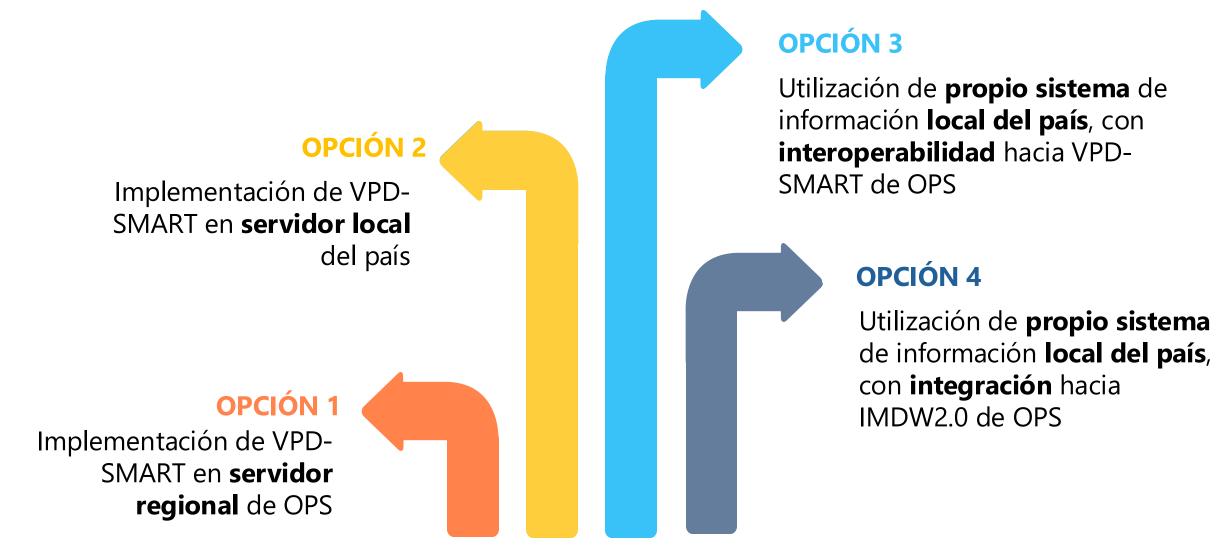
ÁRBOL DE DECISIÓN DEL TIPO DE IMPLEMENTACIÓN A LLEVAR A CABO





OPCIONES DE IMPLEMENTACIÓN







04

IMPLEMENTAR

Entrenamiento, Pruebas y Validación

- OPS WDC entrena personal clave tanto online como presencial
- Migración y corrección de datos históricos
- Testeo del sistema y entrada de datos













05

OFICIALIZAR

Uso ofical de VPD-SMART

 Uso de VPD-SMART como el sistema de información oficial para reportar casos de PFA y sospechosos de SR a OPS

















PAHO, Comprehensive Immunization Program



Programa Ampliado de Inmunizaciones, Paraguay



Centers for Disease Control and Prevention



University of Oslo – HISP Colombia









Conversemos: preguntas y discusiones.





MERCI THANKYOU GRACIAS OBRIGADO/A

