

## Seminario: Intervenciones de prevención y control de malaria basadas en Mosquiteros Tratados con Insecticidas de Larga Duración (MTILD)

San Pedro, Belice, 11 y 12 de mayo del 2011

### Productos Esperados:

1. Análisis conjunto de las experiencias regionales sobre intervenciones de prevención y control de malaria basadas en MTILD, que servirá para fortalecer intervenciones en curso o próximas a realizar.
2. Se acuerdan elementos básicos para el desarrollo de un "Manual para la implementación regional estandarizada de intervenciones basadas en MTILD", incluyendo los momentos de levantamiento de línea de base, planificación, implementación propiamente dicha, monitoreo y evaluación.

## Agenda

### Día 1: miércoles, 11 de mayo del 2011

**8:30 – 8:45**

#### **Apertura**

Palabras de bienvenida:  
Representante del Ministerio de Salud  
Representante de la OPS/Belice

**8:45 – 9:00**

#### **Introducción y presentación de los participantes**

OPS

Situación de la malaria en Belice: avances en la prevención y el control, J. Marengo

**9:00 - 10:30**

**Sesión 1: Presentaciones de experiencias por parte de los países de la cuenca amazónica** (cada país amazónico debe traer al seminario una presentación oral y un documento escrito de soporte de no más de 10 páginas sobre la experiencia presentada).

Para la preparación de la presentación oral y la elaboración del documento escrito, se debe seguir la **Guía para las presentaciones** de las experiencias de los países (**Anexo 1**, a esta agenda)

- Bolivia (:20 minutos), preguntas (:10 minutos)
- Brasil (:20 minutos), preguntas (:10)
- Colombia (:20 minutos), preguntas (:10 minutos)

**10:30-10:45**

#### **Receso - Café**

**10:45 – 12:45**

#### **Continuación presentaciones de los países**

- Ecuador (:20 minutos), preguntas (:10 minutos)
- Guyana (:20), preguntas (:10)
- Perú (:20), preguntas (:10)
- Suriname (:20), preguntas (:10)

**12:45 – 2:00**

#### **Almuerzo**

- 2:00 - 3:45**      **Sesión 2: Trabajo de grupos para analizar las experiencias presentadas por los países** (en esta sesión se aplicará la **Guía, Anexo 2**, de esta agenda)
- 3:45 – 4:00**      ***Receso - Café***
- 4:00 – 5:30**      **Relatoría del trabajo de grupos, conclusiones y recomendaciones** sobre las experiencias de intervenciones con MTILD en los países de la región

## Día 2: jueves, 12 de mayo del 2011

- 8:30 – 9:30**      Vigilancia entomológica para programas con uso de MTILD, CDC (:15)
- Cobertura de MTILD, incluyendo posesión, uso y durabilidad, CDC (:15)
- Propuesta de componentes fundamentales de la estructura del “Manual para la implementación regional estandarizada de intervenciones basadas en MTILD, M Sojo-Milano (:15)
- 9:30 – 10:30**      Discusión y acuerdo sobre la estructura del manual (:15)
- Sesión 3: Contenidos básicos de los capítulos de un “Manual para la implementación regional estandarizada de intervenciones basadas en MTILD”**
- Se volverá a los grupos de trabajo y se solicitará a cada grupo desarrollar los contenidos básicos de los principales capítulos del manual (un capítulo diferente para cada grupo).
- 10:30-10:45**      ***Receso – Café***
- 10:45 – 12:30**      **Continuación trabajo en grupos**
- 12:30 – 2:00**      ***Almuerzo***
- 2:00 - 5:30**      **Relatoría sobre los contenidos básicos de cada capítulo del manual**
- Conclusiones, recomendaciones y compromisos**
- Cierre**

## **Anexo 1**

### **Guía para la preparación de presentación de las experiencias de intervenciones con MTILD de los países de la cuenca Amazónica**

Siguiendo los parámetros establecidos en AMI/RAVREDA para intervenciones piloto con MTILD, en periodos de 20 minutos de presentación y 10 de preguntas y comentarios, se presenta una experiencia por país.

#### **1. Criterios para la selección de localidades intervenidas**

- Carga de enfermedad – incidencia
- Acceso a servicios de diagnóstico y tratamiento
- Funcionamiento del sistema de información y vigilancia
- Evidencia de transmisión intradomiciliar (epidemiológica – entomológica)
- Conocimientos sobre costumbres de uso de mosquiteros en la comunidad
- Disponibilidad de MTILD para cobertura adecuada
- Vectores susceptibles al insecticida del MTILD

#### **2. Requisitos operacionales**

- Mejoras en el sistema de información y manejo de casos
- Encuesta de conocimientos, actitudes y prácticas
- Elaboración de material educativo
- Concertación con autoridades y comunidad
- Metodología para la distribución de los mosquiteros
- Acciones educativas
- Cobertura alcanzada

#### **3. Seguimiento y Evaluación**

- Epidemiológica
- Entomológica
- Encuestas sobre uso de mosquiteros

## Anexo 2

### **Guía para el análisis de experiencias de intervenciones con MTILD para prevención y control de malaria en los países amazónicos**

Luego de haber escuchado las experiencias de los países, se conformaran grupos de trabajo. Cada grupo estará integrado por los participantes de cada país que presentó la experiencia; los participantes de los demás países y los representantes de los socios del proyecto AMI RAVREDA se distribuirán entre los diferentes grupos.

Cada grupo nombra un coordinador y un relator. Con base en las preguntas de abajo, cada grupo revisa – analiza una experiencia diferente a la presentada por el país correspondiente, durante una hora y cuarenta y cinco minutos apoyándose en fotocopia del documento escrito, que el país trajo al seminario sobre la experiencia desarrollada. Al terminar el trabajo de grupos, se realizará una plenaria con presentaciones de diez minutos por relator; dejando cinco minutos para preguntas y comentarios.

**Referido a la experiencia que fue presentada por el país, colocar:**

**Nombre del país:** \_\_\_\_\_

**Departamentos – Estados – Provincias intervenidas:** \_\_\_\_\_

**Número de MTILD utilizados por tipo y fecha de distribución:** \_\_\_\_\_;  
\_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_

**Institución – organización responsable principal:** \_\_\_\_\_; **Otras instituciones participantes:** \_\_\_\_\_

1. **Criterios para la selección de localidades intervenidas** (señale con una x en el espacio entre paréntesis, los que fueron utilizados)

**¿Cuáles de los siguientes criterios se tuvieron en cuenta para la selección de las localidades intervenidas?**

- ( ) Localidades con mayor concentración de casos de malaria (carga de enfermedad). Número de años de información previa utilizada: \_\_\_\_
- ( ) Localidades con mayor IPA (Incidencia Parasitaria anual). Número de años de información previa utilizada: \_\_\_\_
- ( ) Acceso adecuado a servicios de diagnóstico y tratamiento
- ( ) Funcionamiento del sistema de información basado en casos individuales de malaria (número de consolidados de casos)
- ( ) Evidencia epidemiológica de transmisión intradomiciliar (niños y mujeres con proporción importante de casos)
- ( ) Evidencia entomológica de transmisión intradomiciliar (horarios de picadura intradomiciliar, corresponden en buena parte con horarios de sueño de la mayoría de las personas)
- ( ) Vectores responsables de la transmisión en los focos intervenidos susceptibles al insecticida del MTILD
- ( ) Localidades donde no se iba a intervenir con rociado residual intradomiciliario

- Información disponible sobre grado importante de aceptación de uso de mosquiteros por la comunidad
- Disponibilidad de MTILD para coberturas poblacionales mayores del 80%
- Aplicó el criterio de cobertura universal de la población bajo riesgo o enfocó la protección de grupos específicos de la población? Si enfocó grupos específicos, cuál (es) fueron:  
\_\_\_\_\_

**Otros:**

- 
- 

**Observaciones:**

**2. Requisitos operacionales**

- Previo al inicio de la intervención se hicieron mejoras en el sistema de información basada en casos individuales hasta nivel de localidad
- Previo al inicio de la intervención se aseguró acceso de la población al diagnóstico con calidad y al tratamiento adecuado y seguro (si era necesario)
- Se utilizó información reciente de censo poblacional y de condiciones de vivienda como base para la planificación de la intervención.
- Se utilizó encuesta estandarizada para censo poblacional y de condiciones de vivienda
- Se dispone de adecuado sistema para gestión de adquisición de los MTILD. Utilizan el Fondo Estratégico OPS/OMS: \_\_\_\_\_; que otros mecanismos utilizan para esta gestión: \_\_\_\_\_; se adecuaron bodegas para almacenamiento de los MTILD: \_\_\_\_\_
- Siguiendo la metodología de la "Estrategia para la toma de decisiones en control racional de vectores de malaria", se realizó levantamiento de línea de base entomológica de los focos a ser intervenidos que incluía: identificación de especie (s) vector(as) \_\_\_\_; tasa de picadura intra – peridomicilio \_\_\_\_; porcentaje promedio de paridad \_\_\_\_; susceptibilidad – resistencia a insecticidas \_\_\_\_; y se programó realización de pruebas de residualidad.
- Previo al inicio de la intervención se realizó encuesta de conocimientos, actitudes y prácticas ó estudio formativo ó social de la población objeto de intervención, que permitiera conocer las costumbres y preferencias de uso de mosquiteros (tipo - forma, tamaño, color, etc.).
- Se utilizó encuesta estandarizada para estudio CAP ó formativo ó social
- Con base en los resultados del estudio social se elaboró material educativo adecuado culturalmente, como apoyo a la intervención con MTILD (recomendaciones para prevención de reacciones alérgicas al insecticida, uso y lavado), mejoramiento de la demanda del diagnóstico y tratamiento ante la presencia de fiebre y toma de tratamiento completo.
- Se contó con suficiente personal multidisciplinario (epidemiólogo, entomólogo, profesional del área social, administrador, supervisor, técnico operario, almacenista, transportista etc.), capacitado para ejecución adecuada de la intervención.
- En cada vivienda u hogar se realizó intervención educativa personalizada y se dejó material didáctico
- Hubo apoyo de medios masivos para la promoción de la logística y reforzamiento de acciones educativas
- La intervención fue planificada y ejecutada por los programas de malaria con participación de autoridades de salud y de organizaciones comunitarias del nivel local. Si participaron otros sectores del desarrollo social colocar cuales: \_\_\_\_\_; si participaron otros programas de salud diferentes a malaria colocar cuales: \_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_;

- Los MTILD fueron instalados por técnicos del programa con participación de líderes comunitarios.
- Los mosquiteros tradicionales no tratados fueron recogidos y reemplazados por MTILD, previo acuerdo con las comunidades y definición de disposición final
- Con los mosquiteros tradicionales no tratados, se realizó intervención de tratamiento insecticida con kit de larga duración
- Los mosquiteros tradicionales no tratados, se dejaron en las viviendas para uso conjunto con los MTILD
- Se utilizó registro estandarizado para ingreso y salida de los MTILD de la bodega o almacén.
- Se utilizó registro estandarizado para censo de necesidades por tipo de MTILD, entrega – instalación de los MTILD en la comunidad y acta de conformidad en la entrega comunitaria.
- Se contó con voluntad política de las autoridades para la ejecución de la intervención.
- Se contó con recursos financieros suficientes para la ejecución adecuada de la intervención.
- Se logró cobertura de colocación de MTILD para cada cama o espacio para dormir, superior al 80%
- Se realizó planes para el reemplazo futuro de MTILD

**Otros:**

- 
- 

**Observaciones:**

**3. Seguimiento y Evaluación**

- Para cada una de las localidades intervenidas con los MTILD se realiza análisis epidemiológico mensual - trimestral, comparando la situación de transmisión antes y después de la intervención.
- Se evalúan los parámetros entomológicos mencionados en localidad (es) “representativa (s)” de los focos de transmisión, en periodos definidos durante los meses – años siguientes a la intervención
- Se realizan nuevos estudios CAP, formativos o sociales con formato estandarizado al menos cada 6 a 12 meses, que incluye información sobre uso en la noche anterior, tenencia y forma y número de lavadas.
- Se programan visitas de supervisión al menos cada 6 meses para completar cobertura o reponer MTILD
- Existe interés de usar pruebas colorimétricas que permitan medir residualidad del insecticida en los MTILD. Si han tenido algún avance en la estandarización de estas expliciten:

---

- Existe interés en medir la integridad – longevidad de los MTILD. Si han tenido algún avance en estandarizar protocolo de medición por favor expliciten:

---

**Otros:**

- 
- 

**Observaciones:**

**4. Dificultades y limitaciones identificadas en la experiencia analizada.**

---



---



---



---

5. Recomendaciones para mejorar la planeación, ejecución, seguimiento, monitoreo, evaluación, sostenibilidad y resultados de la intervención.

---

---

---

---