

El papel de los impuestos al tabaco en la mejora de la salud pública y su progreso en las Américas

- CMCT Art. 6 -

Rosa Carolina Sandoval, MPA

Asesora Regional de Control del Tabaco y Economía de las Enfermedades No Transmisibles

Convenio Marco para el Control del Tabaco - OMS

Primer tratado internacional de salud pública

Elaborado en respuesta a la globalización de la epidemia de tabaco

Busca **proteger a generaciones presentes y futuras de las consecuencias del consumo de tabaco** con medidas de control para reducir su consumo y exposición.

Basado en vasta evidencia científica

En vigor desde 2005



¿Por qué aumentar los impuestos a los productos del tabaco?

“Las Partes reconocen que las medidas relacionadas con los precios e impuestos son un **medio eficaz e importante** para que diversos sectores de la población, **en particular los jóvenes**, reduzcan su consumo de tabaco”

CMCT Artículo 6

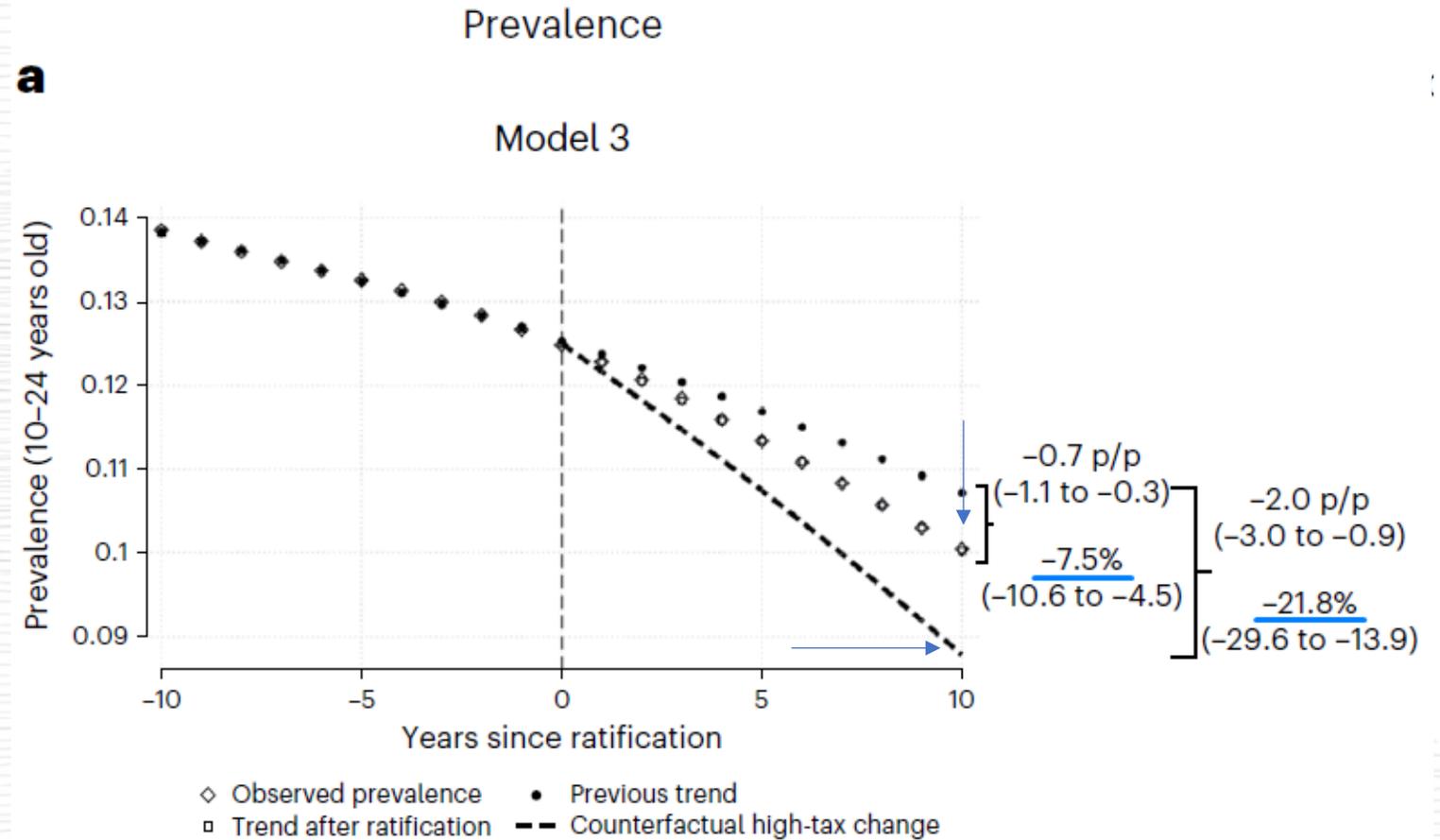


¿El CMCT ha dado resultados?
¿Es efectivo aumentar los impuestos?

Reducción del tabaquismo desde CMCT

Diez años después de la ratificación del CMCT (comparado con los diez años previos):

- **Tendencia de reducción más pronunciada de la prevalencia de fumadores (<25 años)**
- **Mayor aún en países con un incremento alto de impuestos***
- **Incremento mayor del número de personas que dejaron de fumar (45-59 años)**



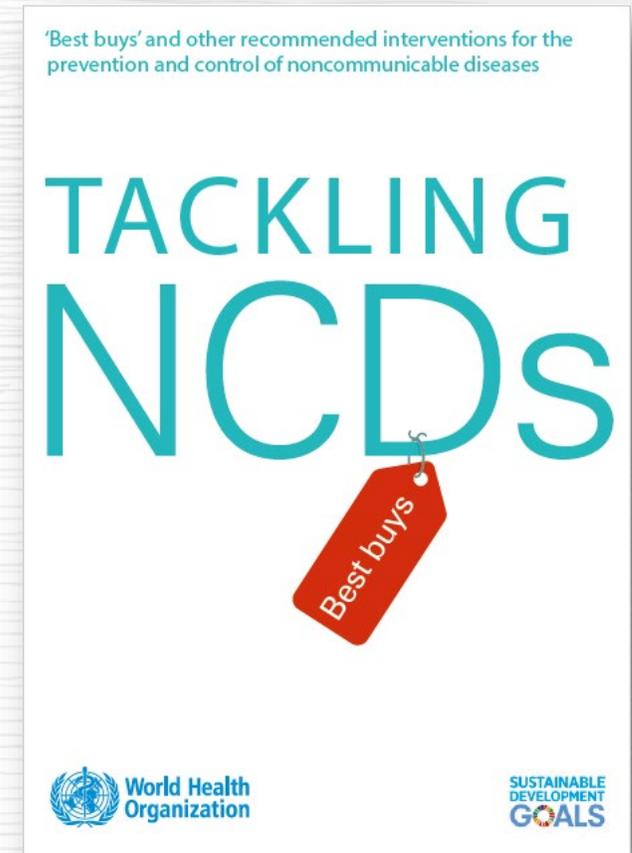
* La proporción de impuestos sobre marca de cigarrillos más vendida aumentó al menos en 10 puntos porcentuales con la ratificación del CMCT (e.g. 50% → 60%).

Fuente: **Paraje G, Flores Muñoz M**, Wu DC, Jha P. Reductions in smoking due to ratification of the Framework Convention for Tobacco Control **in 171 countries**. Nat Med. 2024 Mar;30(3):683-689. doi: 10.1038/s41591-024-02806-0. Epub 2024 Feb 6. PMID: 38321222; PMCID: PMC10957467.

Mejores inversiones (best buys) de control de tabaco

Análisis de Costo-Eficacia \leq I\$ 100 por DALY evitado en los países de ingresos bajos y medios

- Aumentar impuestos selectivos y precios de los productos del tabaco
- Adoptar empaquetado neutro / advertencias sanitarias grandes y con imágenes
- Prohibir la publicidad, promoción y patrocinio del tabaco
- Prohibir fumar en todos los lugares de trabajo cerrados, lugares públicos y transportes públicos
- Advertir sobre los perjuicios del consumo de tabaco y del humo ajeno a través de campañas en los medios de comunicación.



Casos de Inversión para el Control de Tabaco

En **Colombia, Costa Rica, El Salvador, y Suriname**, aplicar las medidas de reducción de la demanda del CMCT **salvaría en los cuatro países juntos un promedio de 11400 vidas al año durante los próximos 15 años.**

Los beneficios de las medidas superarían con creces los costes de aplicación y cumplimiento.

El retorno a la inversión (ROI) para 15 años de los impuestos al tabaco es positivo en los cuatro países.

En Colombia y El Salvador, **los aumentos de los impuestos sobre los cigarrillos generarían la mayor parte de los beneficios.**



Fuente: Hutchinson B, Brispat F, Calderón Pinzón LV, Sarmiento A, Solís E, Nugent R et al. The case for investment in tobacco control: lessons from four countries in the Americas. Rev Panam Salud Publica. 2022;46:e174. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2022.174>

Los impuestos al tabaco representan una política efectiva y rentable para reducir el consumo de tabaco

Original research

Generating revenue by raising tobacco taxes in Latin America and the Caribbean

Mark Goodchild,¹ Rosa Carolina Sandoval,² and Itziar Belausteguioitia²

Suggested citation Goodchild M, Sandoval RC, Belausteguioitia I. Generating revenue by raising tobacco taxes in Latin America and the Caribbean. Rev Panam Salud Publica. 2017;41:e151. doi: 10.26633/RPSP2017.151

ABSTRACT

Objective. The objective of this study was to determine if raising tobacco taxes in the Latin America and Caribbean (LAC) region will generate extra tax revenue, even at outer edges of the sensitivity analysis, with relatively high price elasticities of demand for cigarettes.

Methods. A model of the cigarette market in 31 LAC countries was developed using cigarette tax, price, and retail sales data for 2014. It was then assumed that all countries increased the excise tax by 50% per pack. The model incorporated 12 studies from the LAC region that estimate the price elasticity of demand for cigarettes to quantify the expected impact of this tax increase on sales and tax revenues.

Results. The tax increase would raise cigarette prices by an average of 28% across the region. The volume of cigarette sales would decrease by 7% (confidence interval (CI): 3–11). Cigarette tax revenue would increase by 32% (CI: 27–37), representing an extra USD 7 050 million (CI: 5 984–8 086) in revenue. Almost all countries showed increases in tax revenue, even at outer edges of the sensitivity analysis.

Conclusions. These findings confirm that the expected benefits of raising tobacco taxes are robust across the LAC region. Countries in the region should have confidence that raising tobacco tax rates will generate extra tax revenues.

Keywords Economics; taxes; public health; Latin America; Caribbean region.

Tobacco taxation is one of the core demand-reduction strategies outlined in the World Health Organization (WHO) Framework Convention on Tobacco Control because raising tax rates on tobacco can generate extra revenue for governments while also reducing tobacco consumption and the associated costs of illness, consumption and health care costs, and represent a revenue stream for financing development in many countries" (6). Desirable taxation being considered one

Simulación de aumento del 50% del impuesto selectivo al consumo en América Latina y el Caribe sobre datos de 2014:

- Los precios aumentarían un 28%
- Las ventas disminuirían un 7%
- Los ingresos por impuestos especiales aumentarían un 32% (USD 7 mil millones adicionales)

Fuente: Goodchild M, Sandoval RC, Belausteguioitia I. Generating revenue by raising tobacco taxes in Latin America and the Caribbean. Revista Panamericana de Salud Publica. 2018 May 3;41:e151.

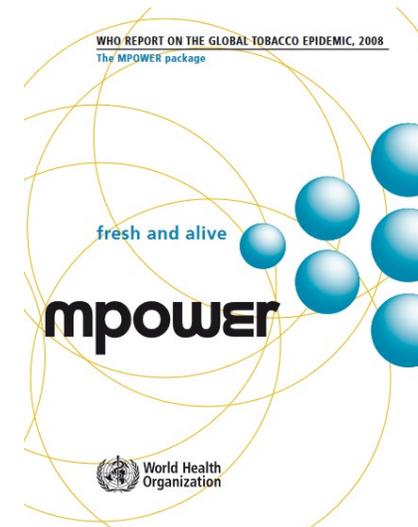
¿Hemos avanzado en impuestos al tabaco en América Latina y el Caribe?

Paquete de medidas **MPOWER** para el control del tabaco



M (Monitorear)	Monitorear el consumo de tabaco y las políticas de prevención (Art. 20)
P (Proteger)	Proteger contra la exposición al humo del tabaco (Art. 8)
O (Ofrecer)	Ofrecer ayuda para el abandono del tabaco (Art. 14)
W (Advertir)	Advertir sobre los peligros del tabaco (Art. 11 y 12)
E (Hacer cumplir)	Hacer cumplir las prohibiciones sobre publicidad, promoción y patrocinio del tabaco (Art. 13)
R (Aumentar)	Aumentar los impuestos a los productos de tabaco (Art. 6)

- La OMS introdujo en 2008 las medidas MPOWER para ayudar a reducir la demanda de productos de tabaco
- En las Américas, 26/35 países tienen al menos una medida al más alto nivel de aplicación.



ESTATUS DE LAS MEDIDAS MPOWER CORRESPONDIENTES A INTERVENCIONES CONTENIDAS EN EL CONVENIO MARCO DE LA OMS PARA EL CONTROL DEL TABACO (CMTC)

	CMCT Art. 20	CMCT Art. 8	CMCT Art. 14	CMCT Art. 11	CMCT Art. 13	CMCT Art. 6
		<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>
PAÍSES	M Vigilancia	P Ambientes libres de humo	O Ayuda a la cesación	W Advertencias sanitarias	E Prohibición de la PPPT	R Aumento de impuestos
Antigua y Barbuda		2018		*	2018	14.9%
Argentina		2011		2012		76.5%
Bahamas	↓					53.6% ↑
Barbados		2010		2017		43.0%
Belice						33.6%
Bolivia		2020	↑	2009		31.5%
Brasil	2015	2011	2002	2003	2011	80.2%
Canadá	2007 o anterior	2007	2008	2011@		63.3%
Chile	2007 o anterior	2013		2006		80.3%
Colombia		2008			2009	65.2%
Costa Rica	2007 o anterior	2012	2020	2013		55.1%
Cuba						10.0%
Dominica						26.1% ↑
República Dominicana	↓					44.7%
Ecuador	2016	2011		2012		64.0%
El Salvador	2022 ↑	2015		2011		45.7%
Granada	↓					44.0%
Guatemala	↓	2008				49.0%
Guyana	↓	2017		2018	2017	24.9% ↓
Haití	↑					27.1%
Honduras	↓	2010		2017		38.3%
Jamaica		2013	2016	2013		38.8%
México		2021 ↑	2013	2009	2021 ↑	67.6%
Nicaragua						75.7% ↑
Panamá	↓	2008		2005	2008	56.5%
Paraguay		2020				19.2%
Perú	2007 o anterior	2010		2011	2024	73.3%
Saint Kitts & Nevis						19.8%
Santa Lucía	↑	2020		2017		43.1% ↓
Saint Vicent & the Grenadines						23.2%
Suriname	↓	2013		2016	2013	49.3%
Trinidad y Tobago		2009		2013		27.5%
Estados Unidos de América	2007 o anterior		2008	↓		37.4%
Uruguay	2007 o anterior	2005		2005@	2014	65.5%
Venezuela		2011		2004	2019	73.4%
	9 ↓	24	6	21 ↓	9	4 ↑

Estatus 2024

¡Hay espacio para hacer más en impuestos al tabaco en las Américas!

DERECHO

19/09/2024

¡Primero la salud! Congreso aprueba ley que prohíbe la venta de tabaco a menores y limita su publicidad

Pleno aprueba dictamen que elimina la publicidad de los cigarrillos y aumenta sus restricciones



Diario El Peruano ©

Estatus 2024

¡Hay espacio para hacer más en impuestos al tabaco en las Américas!

El compromiso con el control del tabaco es visible en la región

*Sin embargo, el uso de impuestos junto con la prohibición de la publicidad y la promoción **siguen siendo las intervenciones menos implementadas.***

Fuente: Informe OMS sobre la Epidemia Mundial de tabaquismo, 2023 (GTCR-9)
Fecha de corte: Medida R - 31 de Julio 2022;
Medidas MPOWE - 31 diciembre 2022

Nivel de mejores prácticas
Avances intermedios (alto)
Avances intermedios (bajo)
Avance nulo o mínimo
No se reportaron datos

ESTATUS DE LAS MEDIDAS MPOWER CORRESPONDIENTES A INTERVENCIONES CONTENIDAS EN EL CONVENIO MARCO DE LA OMS PARA EL CONTROL DEL TABACO (CMTC)						
	CMCT Art. 20	CMCT Art. 8	CMCT Art. 14	CMCT Art. 11	CMCT Art. 13	CMCT Art. 6
		<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>	<i>Mejores inversiones</i>
PAÍSES	M Vigilancia	P Ambientes libres de humo	O Ayuda a la cesación	W Advertencias sanitarias	E Prohibición de la PPPT	R Aumento de impuestos
Argentina		2011		2012		76.5%
Belice						33.6%
Bolivia		2020	↑	2009		31.5%
Brasil	2015	2011	2002	2003	2011	80.2%
Chile	2007 o anterior	2013		2006		80.3%
Colombia		2008			2009	65.2%
Costa Rica	2007 o anterior	2012	2020	2013		55.1%
Ecuador	2016	2011		2012		64.0%
Guatemala	↓	2008				49.0%
México		2021↑	2013	2009	2021↑	67.6%
Panamá	↓	2008		2005	2008	56.5%
Paraguay		2020				19.2%
Perú	2007 o anterior	2010		2011	2024	73.3%
Uruguay	2007 o anterior	2005		2005@	2014	65.5%
Venezuela		2011		2004	2019	73.4%

Impuestos al tabaco 2023 vs 2021

Siguiendo las tendencias históricas, cuatro países tienen una proporción de impuestos, superior al 75 por ciento (tres países en 2021, cuatro países en 2019, dos en países en 2017)

- Argentina
- Brasil
- Chile
- Nicaragua

Dos países se situaron a menos de dos puntos porcentuales del umbral del 75%

- Perú (73.3%)
- Venezuela (73.4%)

Varios países aumentaron su proporción de impuestos y ascendieron de categoría, o tuvieron un aumento, en puntos porcentuales, relativamente grande

- Dominica: 22% (**mínimo**) a 26% (intermedio **bajo**)
- Bahamas: 43% (intermedio **bajo**) a 54% (intermedio **alto**)
- Surinam: 26% (intermedio **bajo**) a 49% (a un 1% del intermedio **alto**)

12 países **redujeron** su proporción de impuestos total

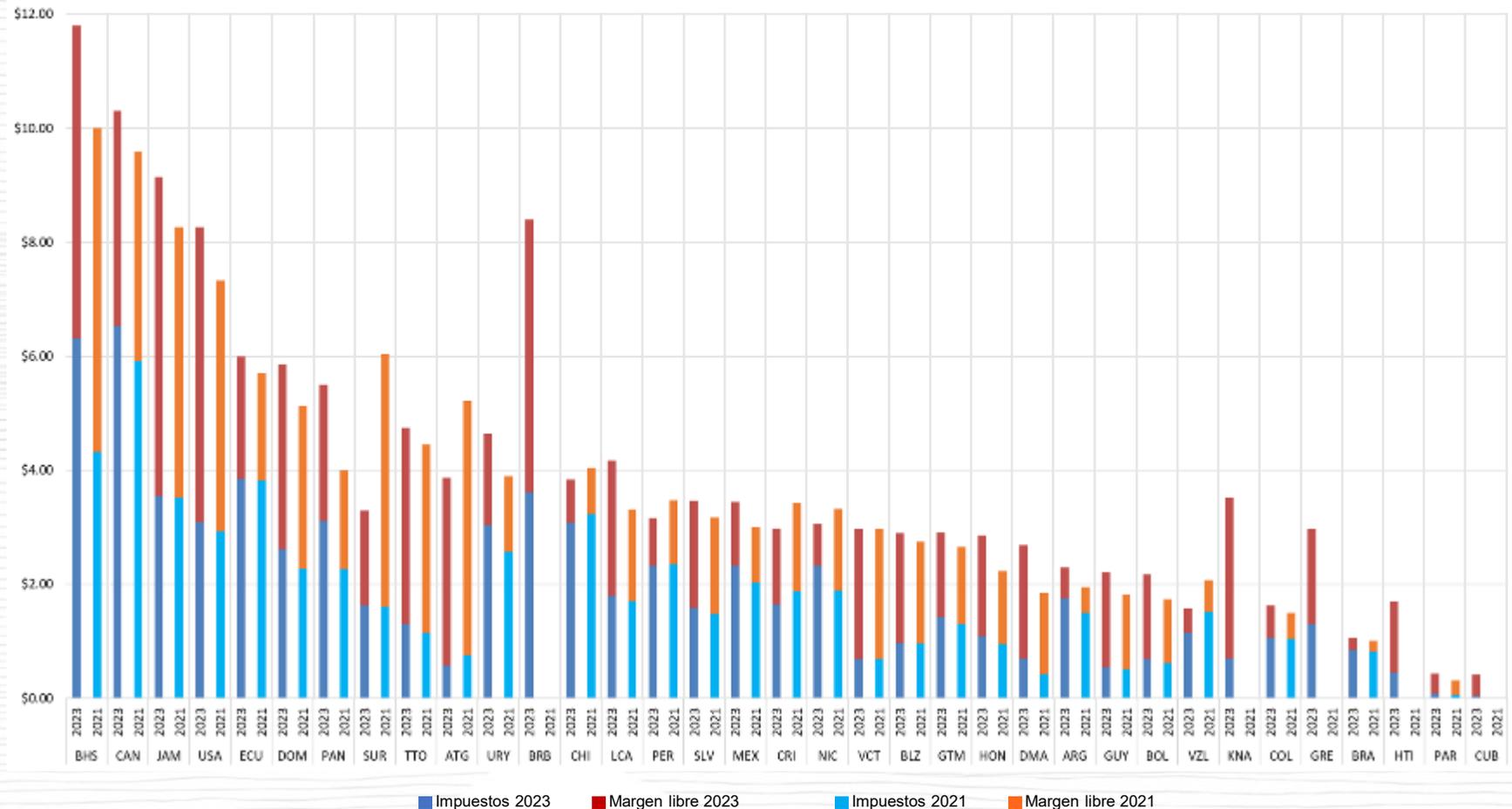
- | | | |
|------------|---------------|------------------|
| • Belice | • Ecuador | • Honduras |
| • Bolivia | • El Salvador | • Jamaica |
| • Brasil | • Guatemala | • Santa Lucía |
| • Colombia | • Guyana | • Estados Unidos |

Nivel de mejores prácticas
Avances intermedios (alto)
Avances intermedios (bajo)
Avance nulo o mínimo
No se reportaron datos

PAÍSES	R Aumento de impuestos
Antigua y Barbuda	14.9%
Argentina	76.5%
Bahamas	53.6% ↑
Barbados	43.0%
Belize	33.6%
Bolivia	31.5%
Brasil	80.2%
Canadá	63.3%
Chile	80.3%
Colombia	65.2%
Costa Rica	55.1%
Cuba	10.0%
Dominica	26.1% ↑
República Dominicana	44.7%
Ecuador	64.0%
El Salvador	45.7%
Granada	44.0%
Guatemala	49.0%
Guyana	24.9% ↓
Haití	27.1%
Honduras	38.3%
Jamaica	38.8%
México	67.6%
Nicaragua	75.7% ↑
Panamá	56.5%
Paraguay	19.2%
Perú	73.3%
Saint Kitts & Nevis	19.8%
Santa Lucía	43.1% ↓
Saint Vicent & the Grenadines	23.2%
Suriname	49.3%
Trinidad y Tobago	27.5%
Estados Unidos de América	37.4%
Uruguay	65.5%
Venezuela	73.4%
	4 ↑

Precio de la marca más vendida (USD)

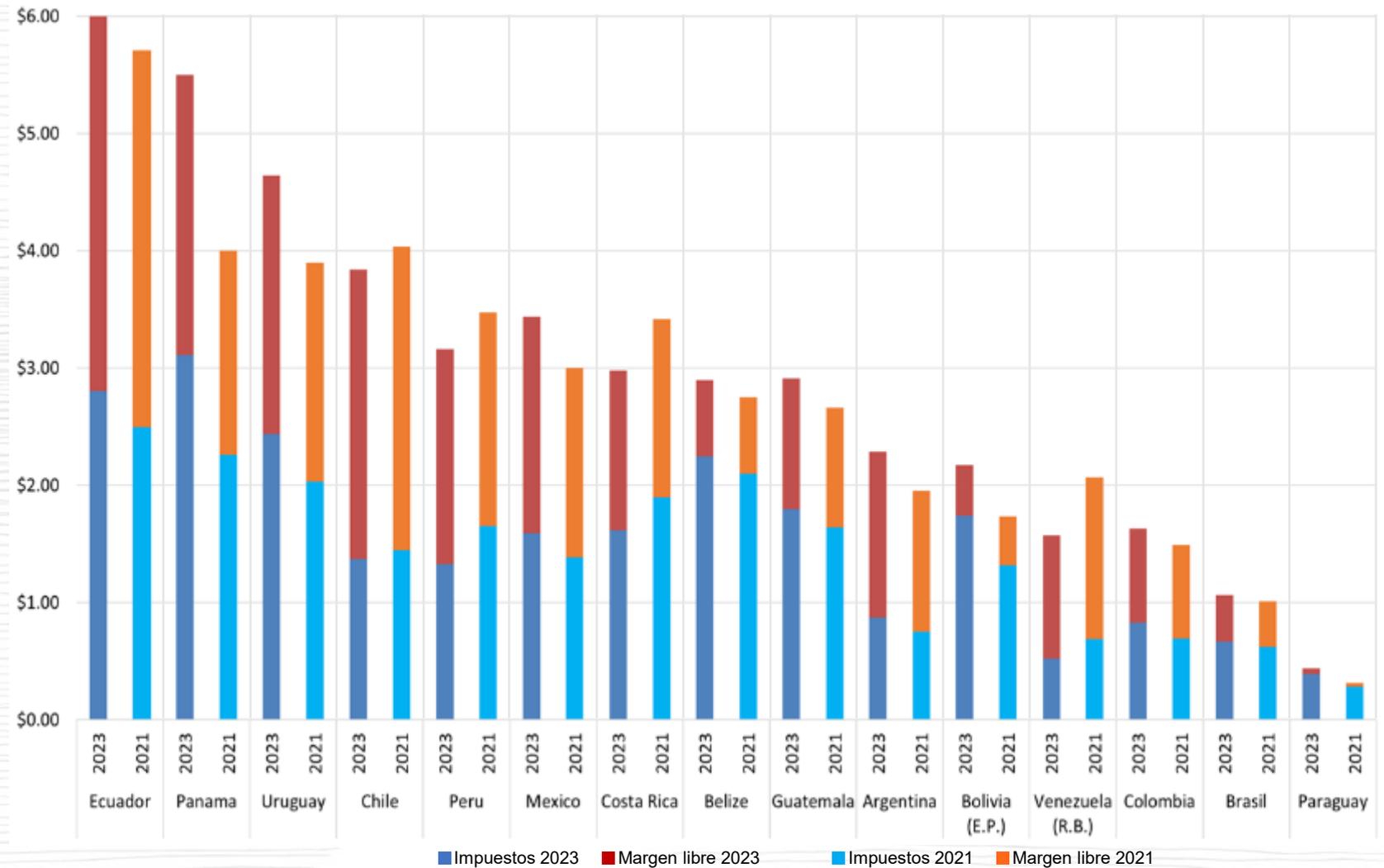
- Tendencia al alza de los precios entre 2021 y 2023.
- Al no haber una tendencia clara hacia el aumento de la proporción de impuestos
 - **este crecimiento de precios no está siendo impulsado por los impuestos.**
- Las elevadas tasas de inflación han contribuido a esta subida de precios
 - **este incremento de precios ha sido aprovechado por la industria tabacalera y no por los gobiernos.**



Fuente: Informe OMS sobre la Epidemia Mundial de tabaquismo, 2023 (GTCR-9), y 2021 (GTCR-8)

Precio de la marca más vendida (USD)

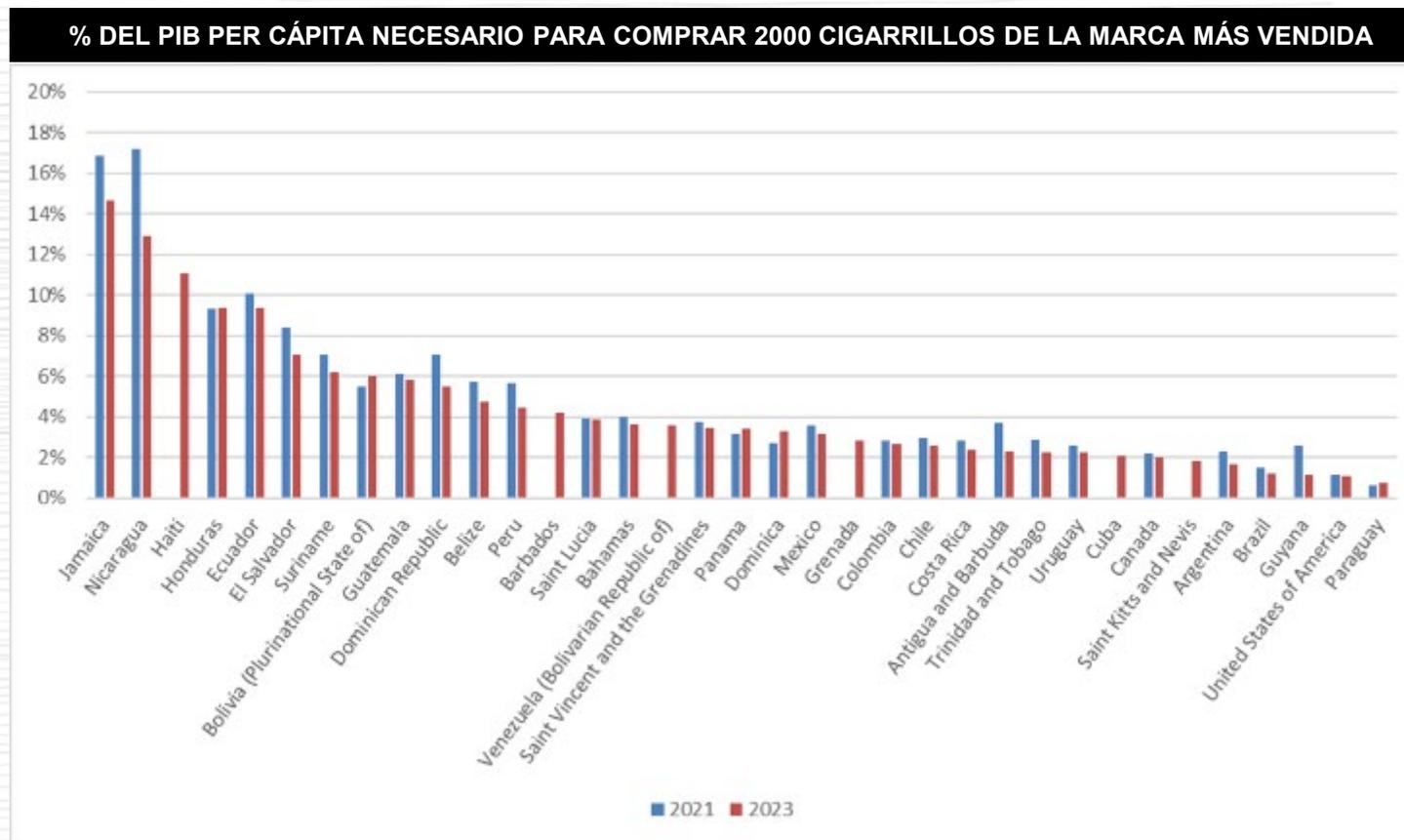
- Tendencia al alza de los precios entre 2021 y 2023.
- Al no haber una tendencia clara hacia el aumento de la proporción de impuestos
 - **este crecimiento de precios no está siendo impulsado por los impuestos.**
- Las elevadas tasas de inflación han contribuido a esta subida de precios
 - **este incremento de precios ha sido aprovechado por la industria tabacalera y no por los gobiernos.**



Fuente: Informe OMS sobre la Epidemia Mundial de tabaquismo, 2023 (GTCR-9), y 2021 (GTCR-8)

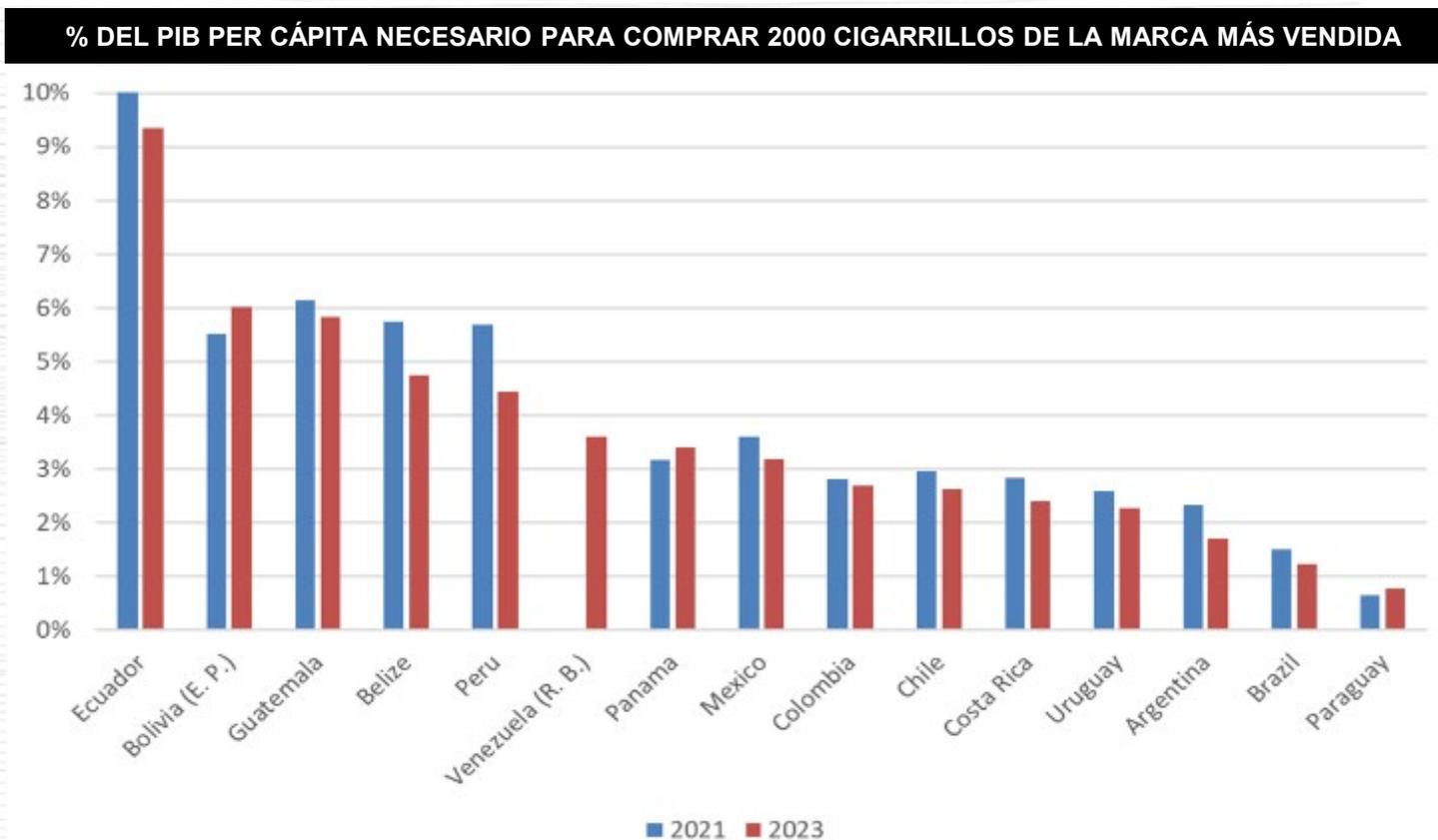
Evolución de la asequibilidad de los cigarrillos

- A pesar del aumento de los precios
→ **la tendencia es que los cigarrillos se hicieron más asequibles de 2021 a 2023.**
- Para reducir su asequibilidad:
→ **los países deben ajustar los impuestos selectivos a la dinámica de impacto de la inflación, los salarios y el crecimiento de los ingresos**



Evolución de la asequibilidad de los cigarrillos

- A pesar del aumento de los precios
 - la tendencia es que los cigarrillos se hicieron más asequibles de 2021 a 2023.
- Para reducir su asequibilidad:
 - los países deben ajustar los impuestos selectivos a la dinámica de impacto de la inflación, los salarios y el crecimiento de los ingresos



Características de la estructura tributaria

País	Proporción de impuestos selectivos	Tipo de impuesto	Impuesto especial uniforme Si (Uniforme), No (Escalonado/ variable)	Mayor dependencia del impuesto o específico o en el régimen mixto	Impuesto mínimo específico para régimen ad valorem o mixto	Precio final como base para régimen ad valorem o mixto (o precio final sin IVA)	Componente específico ajustado automáticamente inflación (u otro)	Dispersión de precios: Proporción del precio de la marca más barata en el precio de la marca premium (mayor %, menor la diferencia)
Argentina	61.94%	Ad valorem	Si	—	Si	No	—	13.38%
Belice	22.45%	Específico	Si	—	—	—	No	50.39%
Bolivia	19.96%	Específico	No	—	—	—	No	50.00%
Brasil	37.27%	Mixto	Si	Si	No	Si	No	52.63%
Chile	64.30%	Mixto	Si	Si	No	Si	Si	65.71%
Colombia	49.23%	Mixto	Si	Si	No	Si	Si	34.07%
Costa Rica	45.80%	Mixto	Si	Si	Si	No	Si	71.65%
Ecuador	53.33%	Específico	Si	—	—	—	Si	86.15%
Guatemala	38.27%	Ad valorem	Si	—	No	No	—	64.52%
México	53.80%	Mixto	Si	No	No	No	Si	39.69%
Panamá	43.48%	Ad valorem	Si	—	Si	No	—	65.22%
Paraguay	10.10%	Ad valorem	Si	—	No	No	—	23.08%
Perú	58.06%	Específico	Si	—	—	—	Si	66.67%
Uruguay	47.48%	Específico	Si	—	—	—	No	84.21%
Venezuela	66.79%	Ad valorem	Si	—	No	Si	—	43.36%

- Los cambios de política hacia la aplicación de las mejores prácticas aún no son comunes
- No todos quienes aplican impuestos específicos, ajustan por inflación o ingresos
- No todos los que aplican un impuesto ad valorem, incluyen un mínimo específico
- Gran brecha entre las marcas más baratas y las premium
- Fuerte oposición de la industria tabaquera: los mismos argumentos

Política tributaria a cigarrillos electrónicos y productos de tabaco calentado

Estado de regulación	Estados Miembros	Total
Prohibición/ no acceso al mercado	Argentina, Brasil, México, Panamá (Cigarrillos electrónicos y Productos de tabaco calentado) Nicaragua, Suriname, Uruguay, Venezuela (solo cigarrillos electrónicos)	8
Países que aplican impuestos	Costa Rica y Ecuador (Cigarrillos electrónicos y Productos de tabaco calentado) Canadá, Colombia, Estados Unidos, Paraguay y Perú (Solo a Productos de tabaco calentado)	7
Países que no aplican impuestos	Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Chile, Cuba, Dominica, República Dominicana, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, St. Lucia, St. Vincent & the Grenadines, St. Kitts & Nevis, Trinidad y Tobago	20



Fuente: elaborado con datos de la novena edición del Informe de OMS sobre la epidemia mundial de tabaquismo, 2023; datos del equipo regional de control de tabaco de la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS); y Perucic AM, Sandoval RC, Malik S, Morales-Zamora G. Taxation of novel and emerging nicotine and tobacco products (HTPs, ENDS, and ENNDs) globally and in Latin America. Rev Panam Salud Publica. 2022;46:e175. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2022.175>

Recolección de datos de impuestos al tabaco GTCR X – 25/10/2024



Argentina



Belize



Bolivia



Brasil



Chile



Colombia



Costa Rica



Ecuador



Guatemala



México



Panamá



Paraguay



Perú



Uruguay



Venezuela



Los impuestos saludables están encontrando un espacio en las reformas tributarias

- Están entrando en el debate de política pública
- Corrigen daños a la salud y al ambiente

Oportunidad? Desafío?

Impuestos saludables más presentes en el debate de política pública

Reforma tributaria en Brasil

- Incluye impuestos selectivos a TOB, ALC, SSB, UPF.
- Para revisión del senado en Noviembre 2024



Conferencia técnica sobre el proyecto de reforma tributaria 25/04

Reforma tributaria en Colombia

- Proyecto de ley sobre impuestos al tabaco en 2022



Impuestos saludables más presentes en el debate de política pública

Reforma en Costa Rica

- Reforma de Ley General de Control de Tabaco y sus Efectos Nocivos en la Salud



Mexico

- *Reforma tributaria (?)*



Oportunidades

- Reformas tributarias en la agenda pública
 - Oportunidad de implementar impuestos al tabaco?
- **Mayor atención e interés de impuestos selectivos a favor de la salud** y desarrollo sostenible.
 - *Plataforma más amplia para los **impuestos al tabaco?***
 - *Podrían los impuestos al tabaco **perder visibilidad** frente a otros impuestos?*



Desafíos

- Los **argumentos infundados de la industria** en contra de los impuestos al tabaco siguen teniendo mucha resonancia a pesar de la evidencia en su contra.
- La evidencia científica a favor de impuestos al tabaco **sigue teniendo desafíos para tomar un lugar central en la toma de decisiones.**
- Alto **costo político** de los impuestos al tabaco?
- **Amplia evidencia. PERO concentrada** en pocos países de la región.

INTIMIDATION
STOP TOBACCO INDUSTRY INTERFERENCE

HABLEMOS DE ALTERNATIVAS NO DE PROHIBICIÓN

HABLEMOS DE ALTERNATIVAS PARA LOS QUE FUMAN.

CONOCE MÁS

PHILIP MORRIS MEXICO

HABLEMOS DE ALTERNATIVAS

FUEGO CENIZA HUMO CO

LA MEJOR ELECCIÓN PARA CUALQUIER FUMADOR Y PARA SUS SERES QUERIDOS ES DEJAR DE FUMAR.

Pero, ¿qué ocurre con todos los que deciden no hacerlo? La innovación y la tecnología pueden ayudar a que millones de fumadores adultos cambien a opciones menos dañinas, sin combustión y sin humo, como vaporizadores o productos de calentamiento de tabaco.

MENSOS MONÓXIDO DE CARBONO

Al no haber combustión se produce mucho menos monóxido de carbono.

PAHO Pan American Health Organization World Health Organization Americas

Home / News / Novel products, misleading information threaten to undo decades of gains against tobacco use

Restricting digital marketing in the context of tobacco, alcohol, food and beverages, and breast-milk substitutes; existing approaches and policy options

World Health Organization

Novel products, misleading information threaten to undo decades of gains against tobacco use

29 May 2023

World Health Organization

Rosa C. Sandoval, MPA

Asesora Regional de Control del
Tabaco y Economía de las
Enfermedades No Transmisibles