

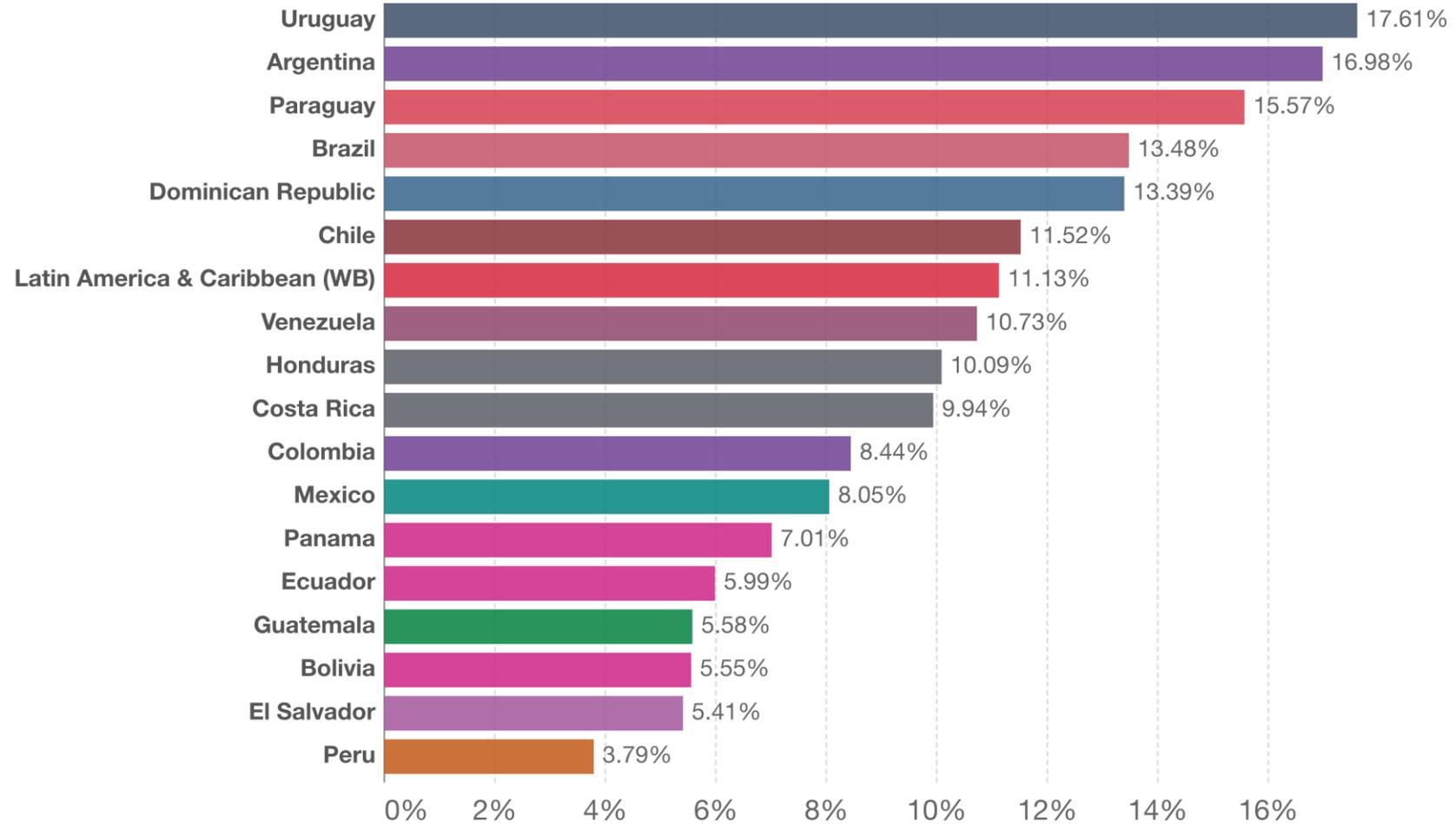
# Las mejores practices en el diseño de los impuestos al tabaco

Dr Guillermo Paraje (Universidad Adolfo Ibáñez, Chile)

# Share of deaths that are attributed to smoking, 2019

Our World  
in Data

The share of total deaths, from any cause, with smoking as an attributed risk factor.



Source: IHME, Global Burden of Disease (2019)

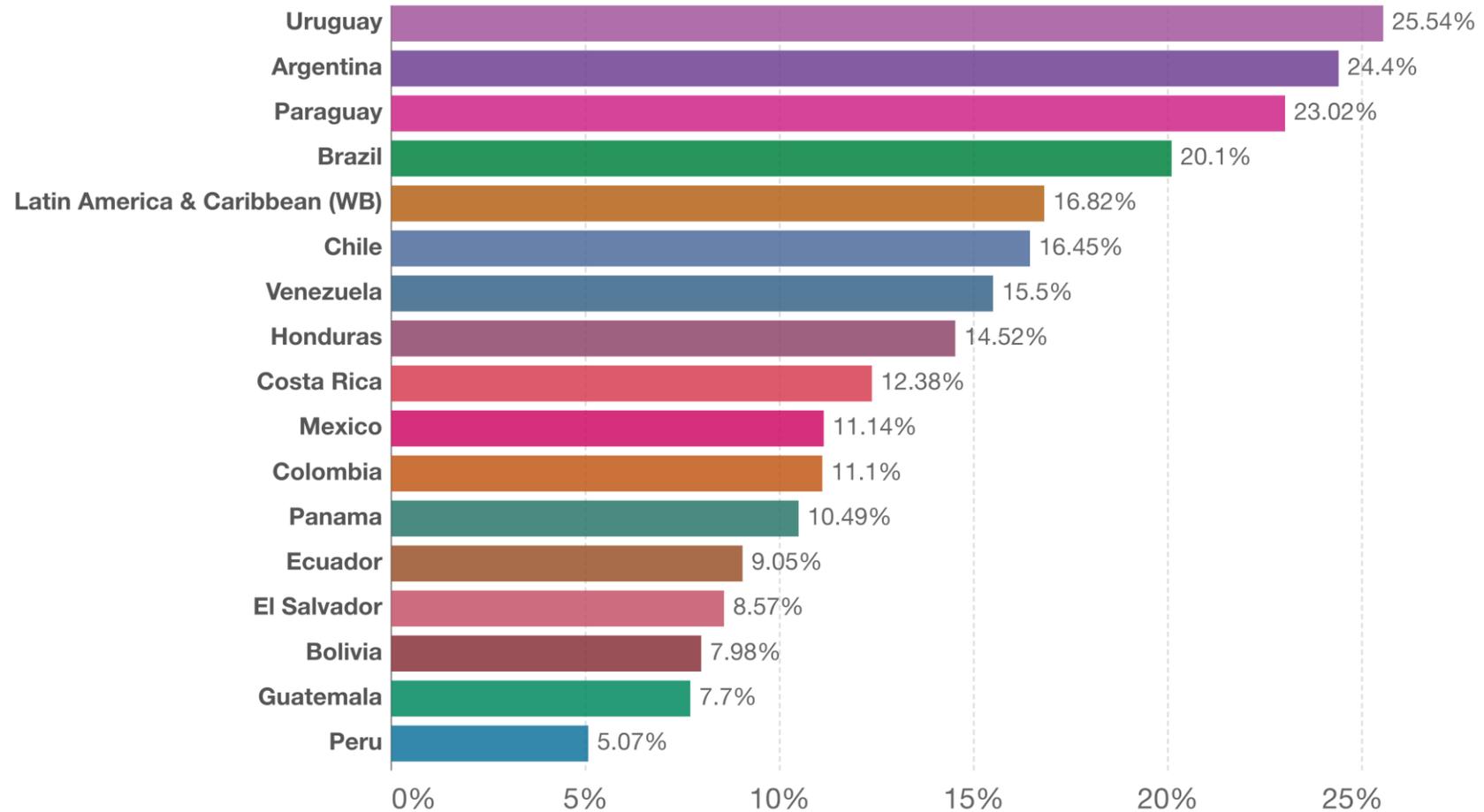
OurWorldInData.org/smoking • CC BY



# Share of cancer deaths attributed to tobacco, 2019

Our World  
in Data

Share of total cancer deaths attributed to tobacco smoking (which is inclusive of smoking and secondhand smoke). This impact is measured across total cancer types.



Source: Institute for Health Metrics and Evaluation, Global Burden of Disease (2019)

OurWorldInData.org/smoking • CC BY

# Los impuestos al tabaco

- Los impuestos al tabaco son la herramienta más costo-efectiva para reducir el consumo de tabaco, que es una de las causas de muerte evitable más importantes de la región.
- Los mayores precios del tabaco disminuyen el consumo de fumadores, incentivan la cesación y evitan que los jóvenes comiencen a fumar. Todo eso tiene un impacto inmediato en la salud de la población.

Figure 1. Pooled participation, consumption and total own-price elasticities for cigarettes

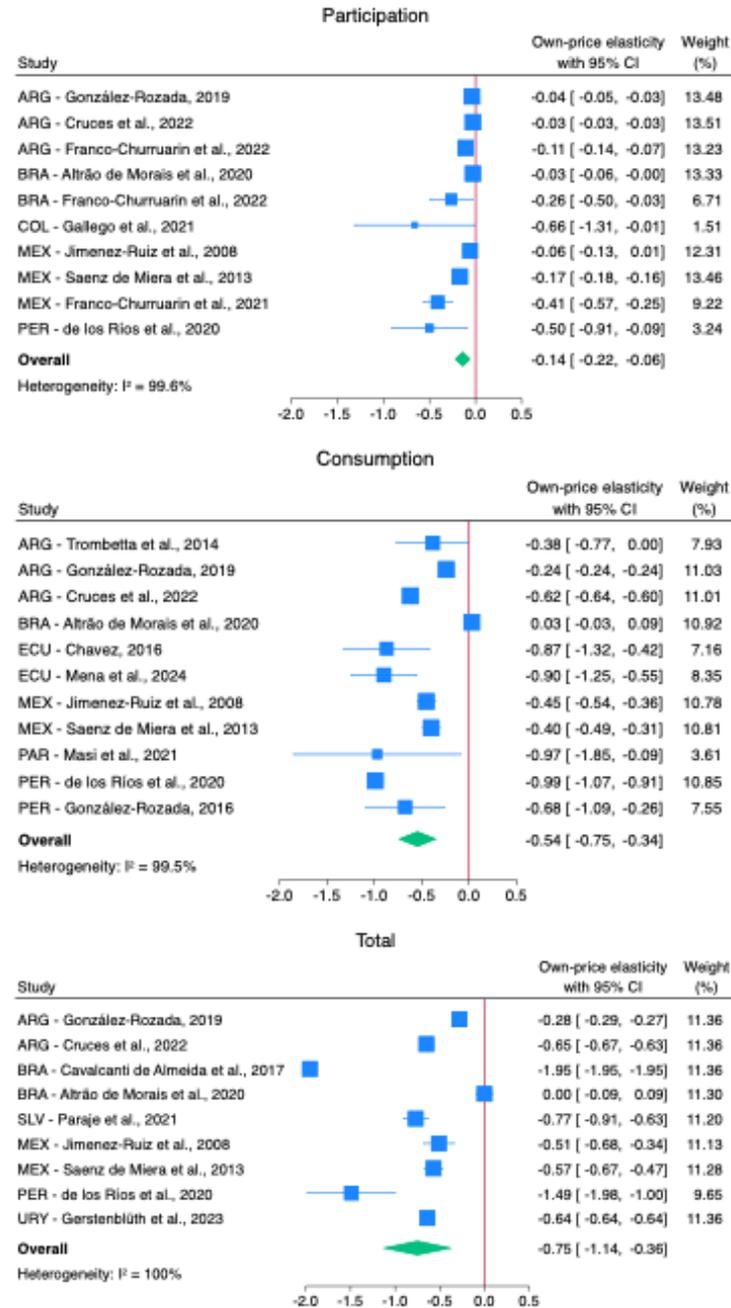
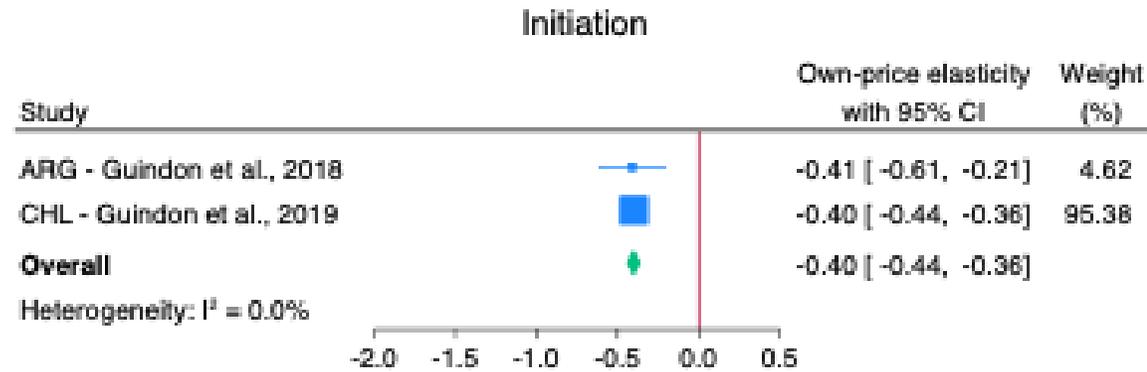
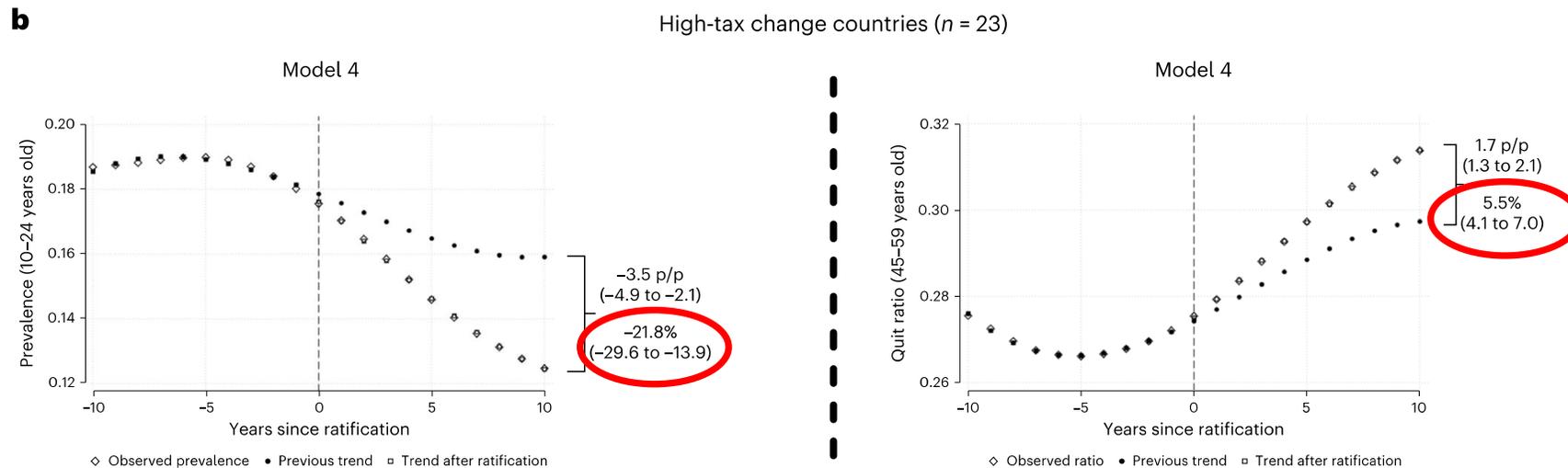
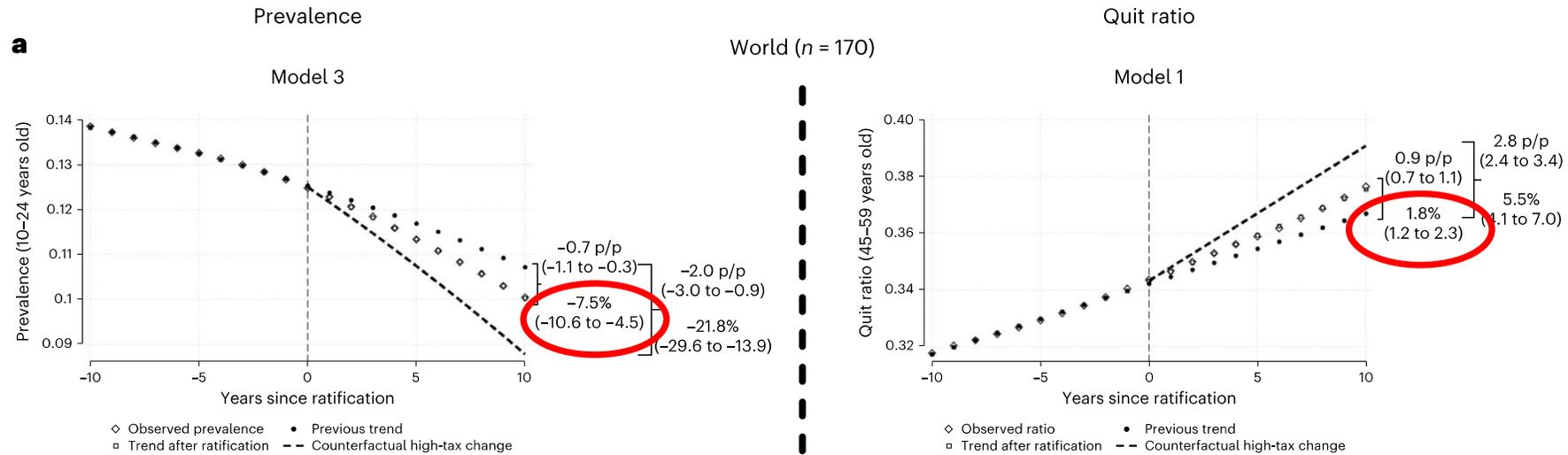


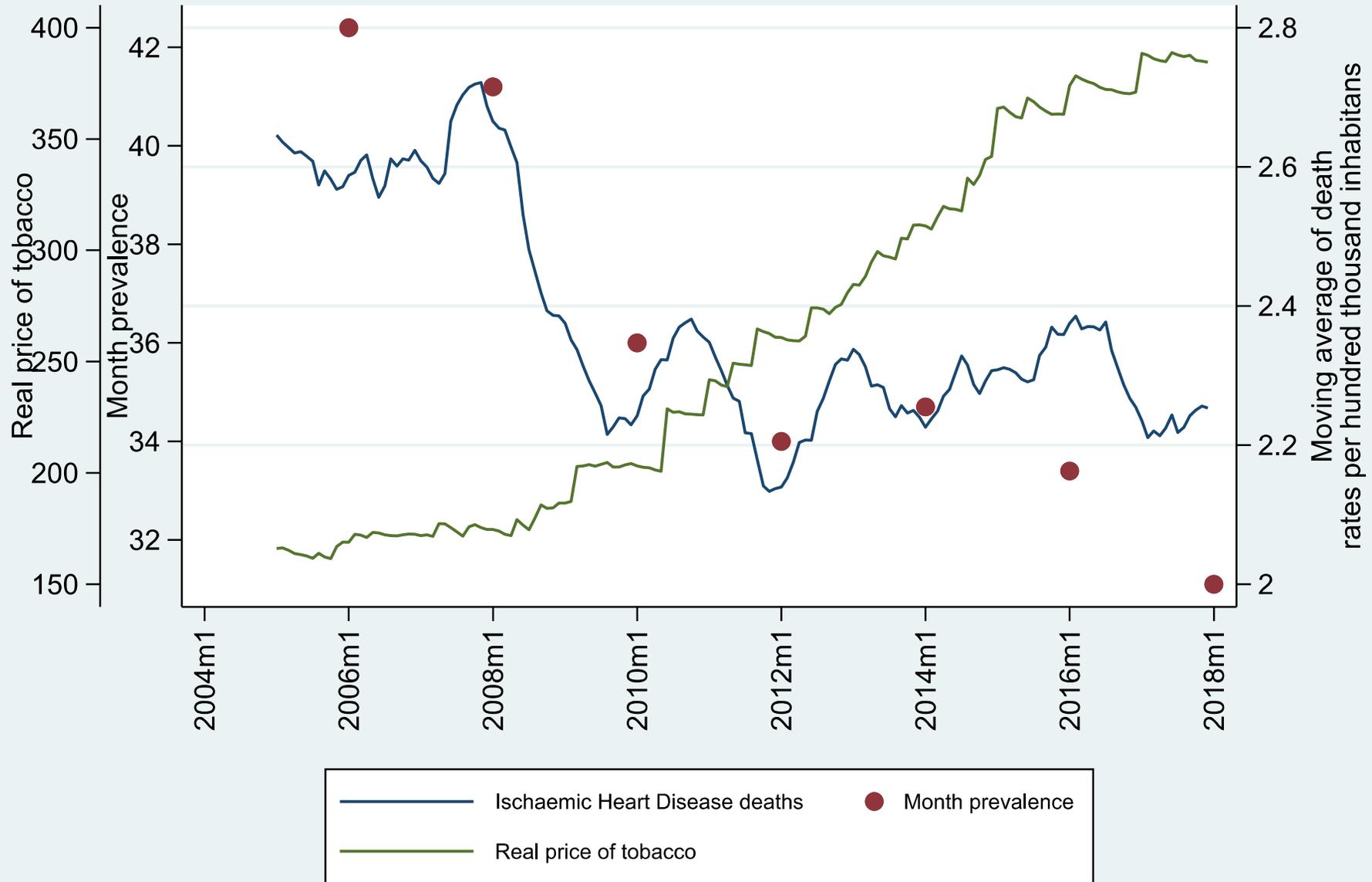
Figure A4. Pooled initiation own-price elasticities for cigarettes



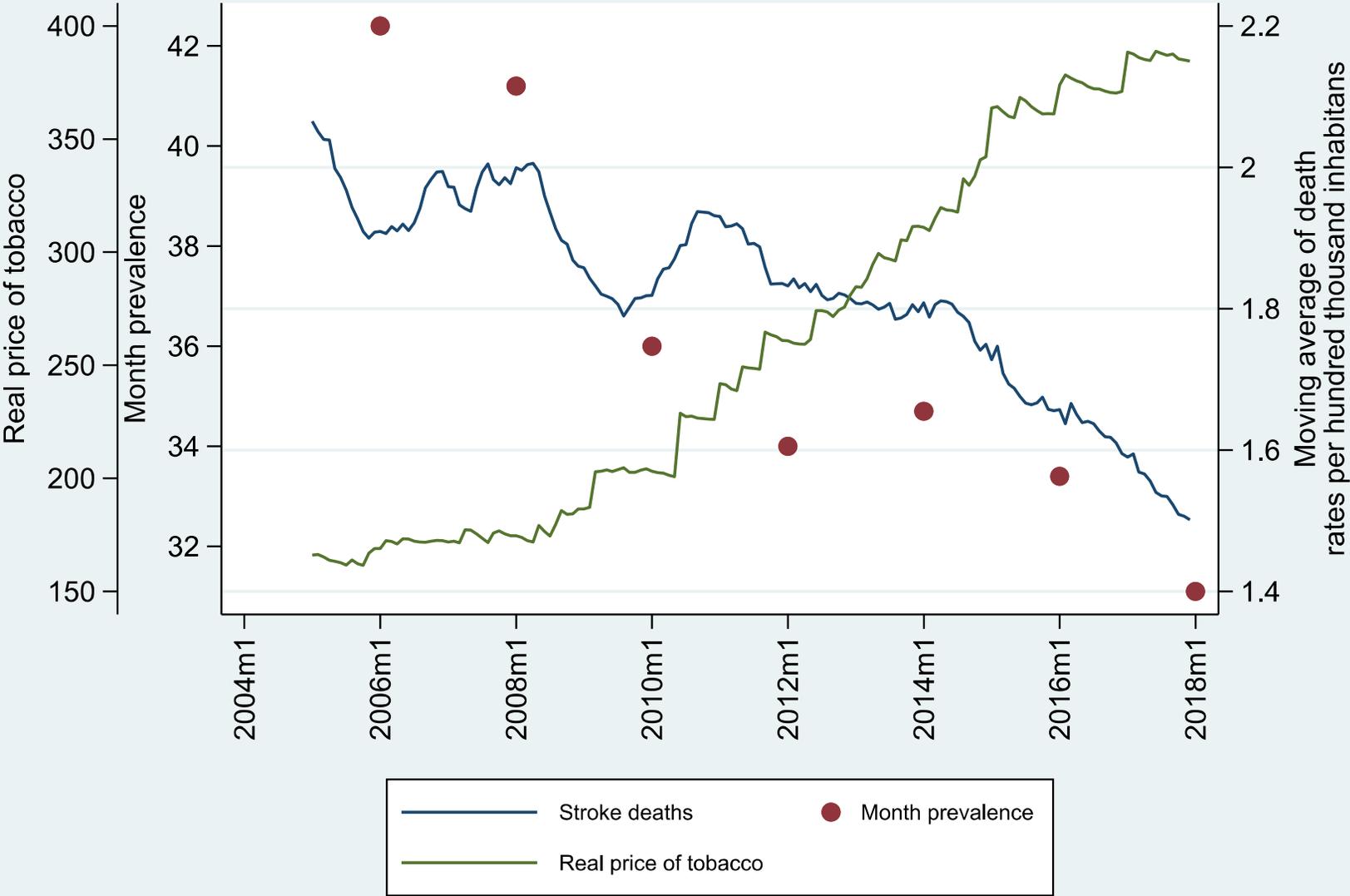
# Evolución de las tendencias antes-después de la ratificación del CMCT en la prevalencia de población 18-25 y en el ratio de cesación en población 45-59



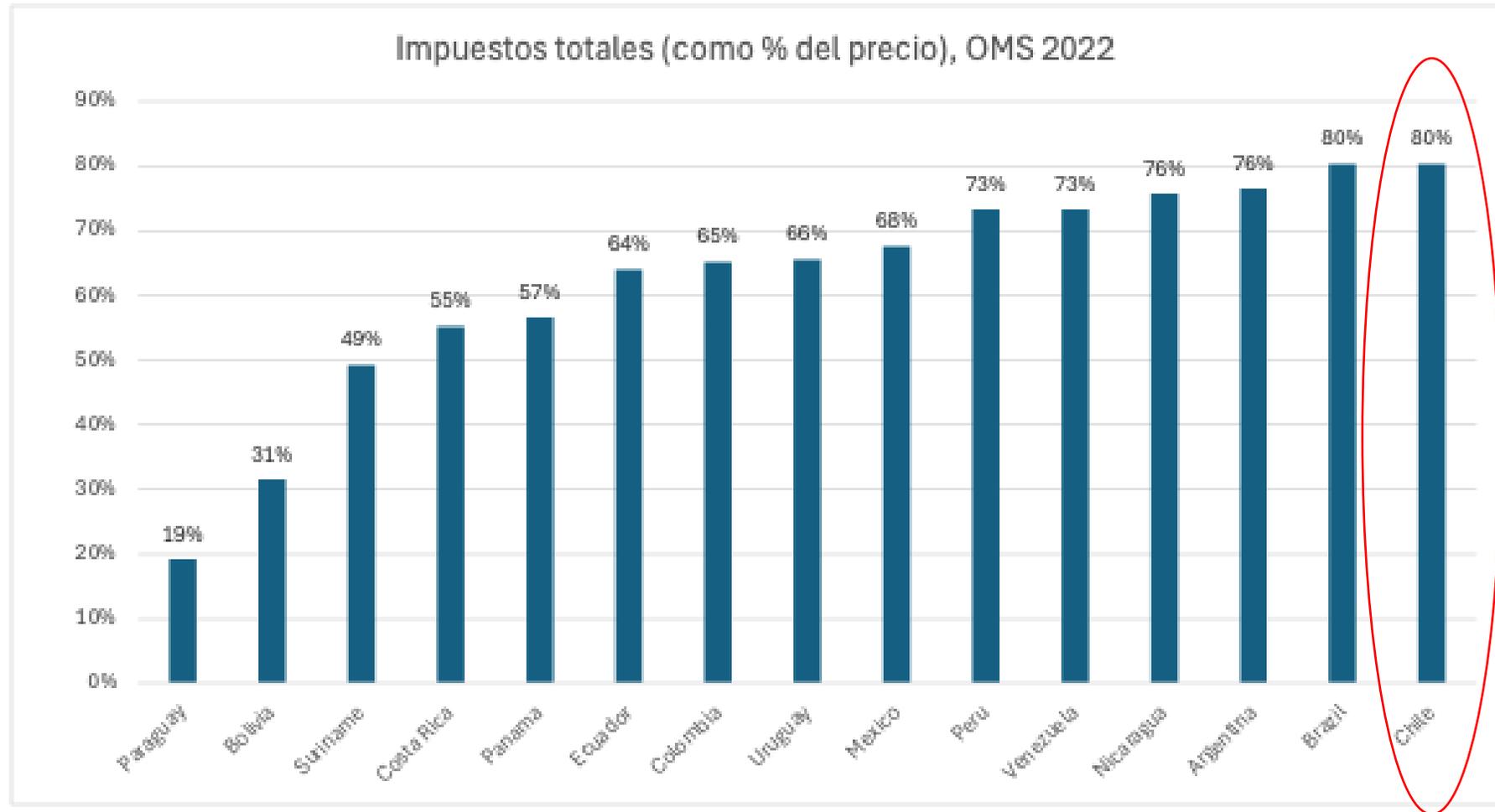
# Ischaemic Heart Disease; Total Population 25+ years old



# Stroke; Total Population 25+ years old



# Carga tributaria... cuánto es suficiente?

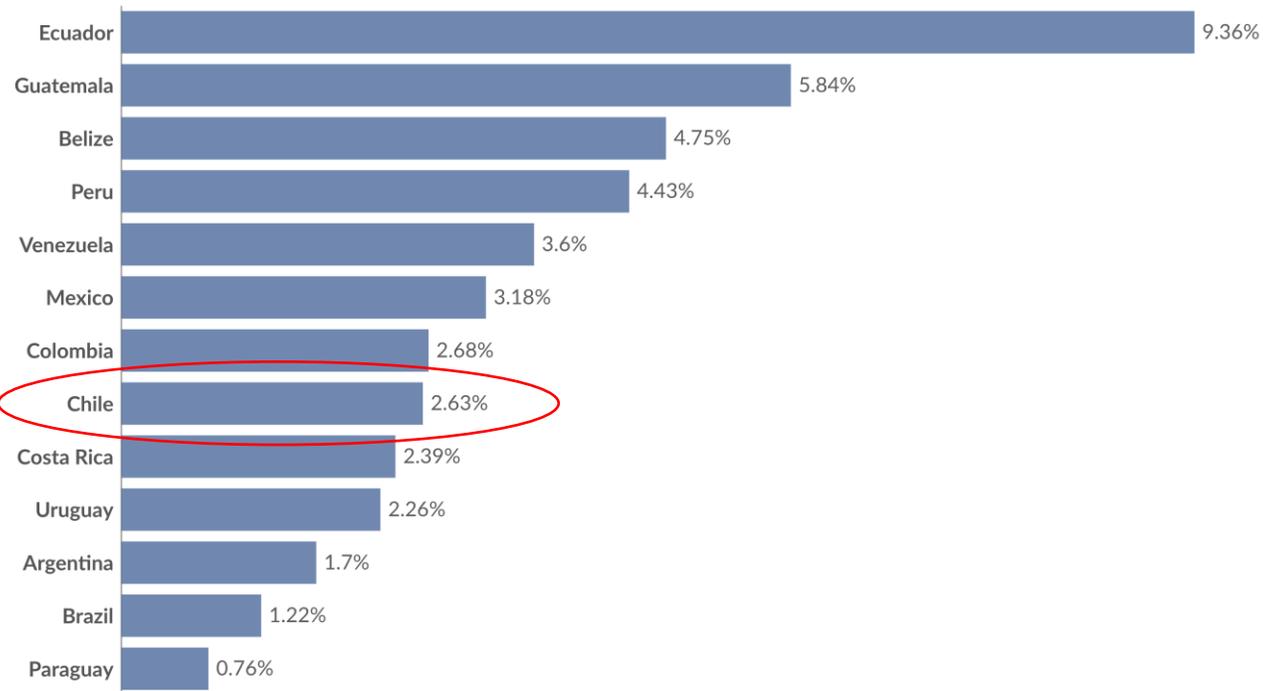


# Asequibilidad es clave...

## Affordability of cigarettes, 2022

Share of the average GDP per capita required to purchase 100 packs of the most-sold brand of cigarettes in a given country. This price includes taxes.

Our World in Data



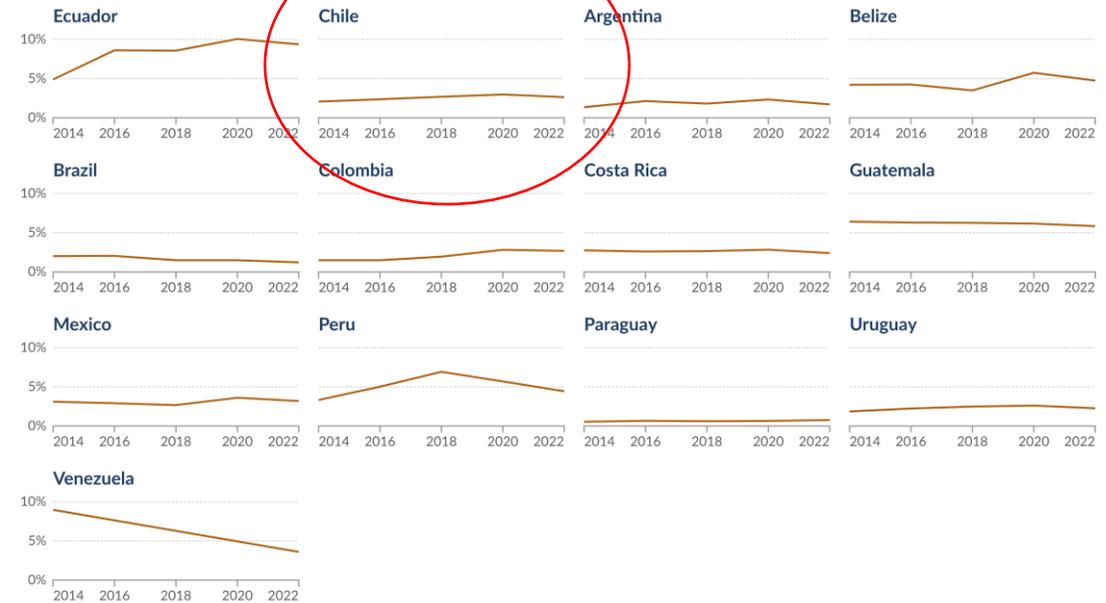
Data source: World Health Organization - Global Health Observatory (2024)

OurWorldinData.org/smoking | CC BY

## Affordability of cigarettes

Share of the average GDP per capita required to purchase 100 packs of the most-sold brand of cigarettes in a given country. This price includes taxes.

Our World in Data



Data source: World Health Organization - Global Health Observatory (2024)

OurWorldinData.org/smoking | CC BY

# ¿Cómo deben ser los impuestos al tabaco?

- Los impuestos al tabaco deben ser eficientes desde el punto de vista económico, simples de fiscalizar y baratos de recaudar.
- Adicionalmente, deben actualizarse por inflación (para mantener su “efecto precio”) y por ingreso per cápita (para mantener su “efecto ingreso”).

# Impuestos eficientes

- Los impuestos al tabaco corrigen ineficiencias que se producen por las externalidades en el consumo de tabaco.
- Las externalidades están dadas por la cantidad que se consume, no por el valor de lo que se consume.
- O sea que el impuesto debiera apuntar a reducir las cantidades consumidas, no el valor de lo que se consume.

# Costo de fiscalización

- Debiera resultar sencillo fiscalizar rápidamente si un producto de tabaco pagó impuestos o no. El problema del comercio ilícito (que es más amplio que el contrabando) se agrava cuando es costoso fiscalizar.
- Los mecanismos de marcación de cajetillas ayudan a fiscalizar ciertos aspectos, por ejemplo si se pagó o no impuestos. Pero no siempre resuelven si se pagó lo que debería pagarse.

# Administración tributaria

- El costo de recaudar el impuesto al tabaco debiera minimizarse. Desde el punto de vista estrictamente fiscal se busca recaudar lo más posible al menor costo.
- Eso implica, entre otras cosas, recaudar lo mas “río arriba” posible, sin que eso implique perder recaudación (eg, que se mantenga la base imponible).

# ¿Qué tipo de impuesto?

- Un impuesto selectivo específico cumple los tres criterios anteriores. Este impuesto cobra una cierta cantidad de dinero por unidad (eg, cigarrillo).
- Primero, puede corregir la externalidad (que se produce por la cantidad que se consume, no por su valor). Este impuesto brinda incentivos para reducir la cantidad y no para cambiarse a marcas mas baratas.

# ¿Qué tipo de impuesto?

- Segundo, facilita la fiscalización de lo que se pagó, dado que sólo debe “contarse” la cantidad producida/vendida y no el valor de cada marca producida/vendida.
- En todo caso, deberían usarse mecanismos de marcación y conteo que no dependen del tipo de impuesto.

# ¿Qué tipo de impuesto?

- Tercero, reduce al máximo los costos de administración tributaria ya que puede ser cobrado a productores/importadores (que son relativamente pocos).
- La recaudación “río arriba” es igual a la recaudación “río abajo”.

# ¿Qué tipo de impuesto?

- El impuesto específico tiene un inconveniente obvio: al ser “nominal” debe ser actualizado periódicamente por inflación.
- Esa actualización debiera ser periódica (periodos cortos) y automática (sin necesidad de negociaciones políticas).
- Adicionalmente, esa actualización debiera incluir un componente que ajuste por aumento en el poder de compra (crecimiento del PIB per cápita, por ejemplo).

## Lo que se ve en algunos países de la región (PAHO 2022)

País	Tipo de impuesto selectivo aplicado
Argentina	Selectivo ad-valorem
Bolivia	<b>Selectivo específico</b>
Brasil	<b>Selectivo específico</b>
Chile	Selectivo mixto
Colombia	Selectivo mixto
Ecuador	<b>Selectivo específico</b>
Paraguay	Selectivo ad-valorem
Perú	<b>Selectivo específico</b>
Uruguay	<b>Selectivo específico</b>
Venezuela	Selectivo ad-valorem

# Consideraciones finales

- De este grupo de países, sólo la mitad tiene impuestos específicos. Ninguno de ellos tiene una indexación automática. Ninguno de ellos considera actualizar por incremento en el poder de compra.
- Algunos países con un sistema mixto (Chile) tiene un mecanismo de indexación automática, pero sólo considera inflación esperada.
- Existen pocos países que tienen sistemas de trazabilidad fiscal que permitan maximizar recaudaciones. Sistemas tributarios más complejos aumentan la probabilidad de evasión fiscal ante la ausencia de estos sistemas.

# Consideraciones finales

- Existe un amplio espacio para aumentar impuestos y, sobre todo, para mejorar el diseño impositivo en LAC.
- Las prevalencias siguen siendo altas y un diseño impositivo adecuado puede colaborar a bajarlas.
- Además, se puede maximizar el potencial recaudatorio del impuesto.

Thank you !!!

[guillermo.paraje@uai.cl](mailto:guillermo.paraje@uai.cl)

X: @gparaje