



# Estado de incorporación del Marco para la Seguridad del Agua para Consumo Humano en Países de la Región de América Latina y el Caribe



## Objetivo

- Conocer el estado de incorporación de los componentes del Marco para la Seguridad del agua (calidad, PSA, vigilancia), en países de la región.

## Alcance

- Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, Jamaica, México, Perú, Uruguay
- No tienen una representación regional

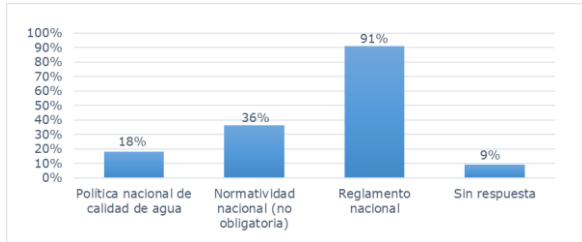
## Metodología

- Fuente secundaria (normas)
- Encuesta
- Marco institucional y regulatorio, implementación, lecciones aprendidas

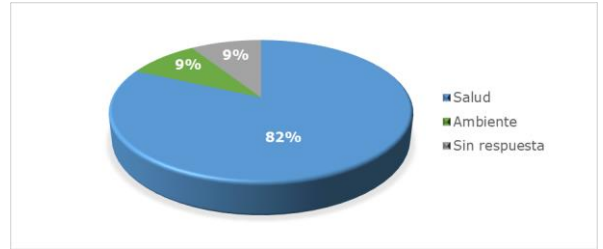


- Metas calidad del agua
  - Marco institucional y regulatorio

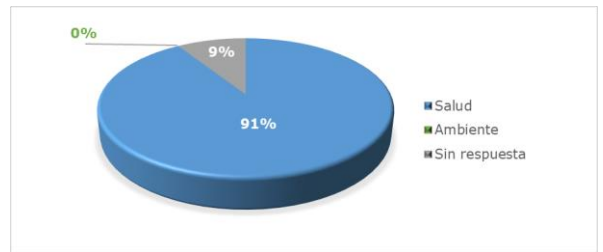
**Normas nacionales de calidad del agua**



**Órgano rector en calidad del agua**

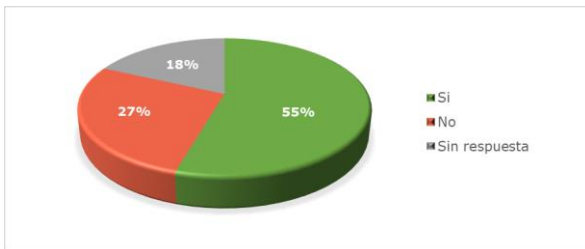


**Órgano rector en vigilancia**

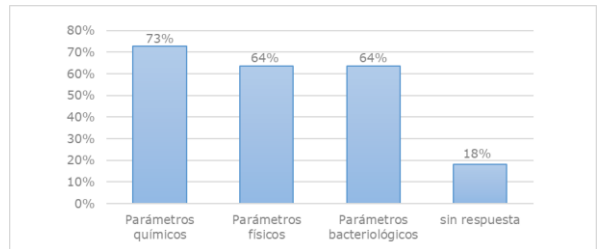


- Metas calidad del agua
  - Proceso implementación

**Integración enfoque de gestión de riesgo en la normativa de calidad del agua**



**Definición de parámetros según riesgo en el país**

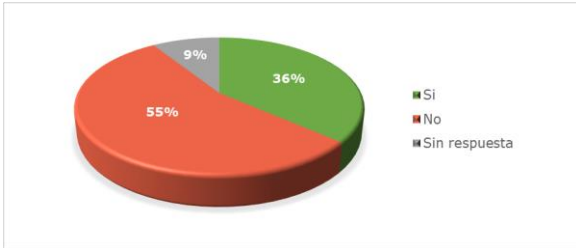


El 73% de los países utilizaron las guías de la OMS como principal fuente para la definición de los parámetros de calidad del agua. El 50% de estos utilizaron la 3ra edición

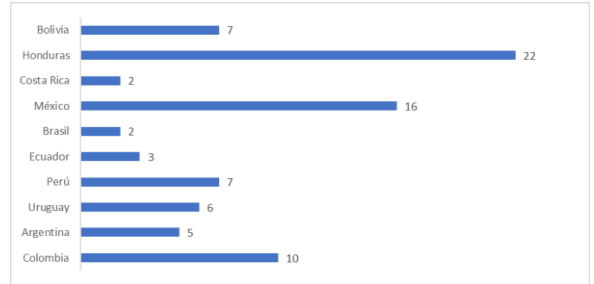


- Metas calidad del agua
  - Proceso implementación

**Obligación de actualizar los parámetros de calidad del agua**



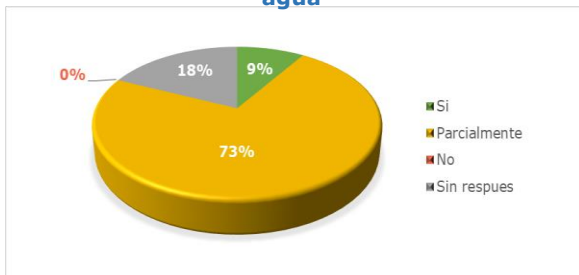
**Años de vigencia de la norma de parámetros de calidad del agua**



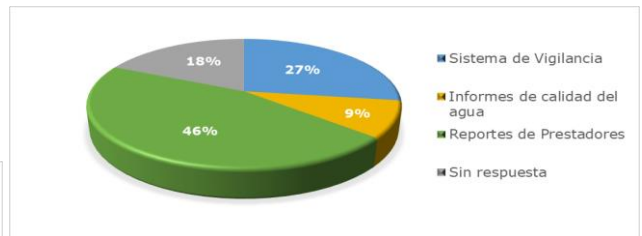
De los 6 países que no tienen normada la actualización de los parámetros de calidad del agua, 83% han realizado una actualización de los parámetros. De estos el 80% manifiesta que se realizó la actualización por una iniciativa de gobierno.

- Metas calidad del agua
  - Proceso implementación

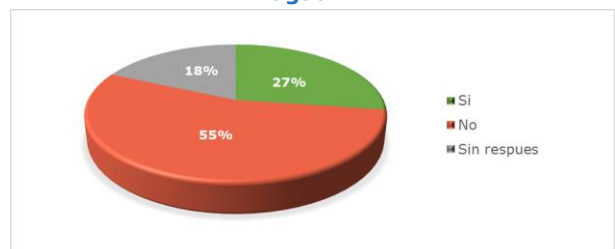
**Cumplimiento con parámetros de la calidad del agua**



**Fuentes de información para el cumplimiento de los parámetros de calidad del agua**

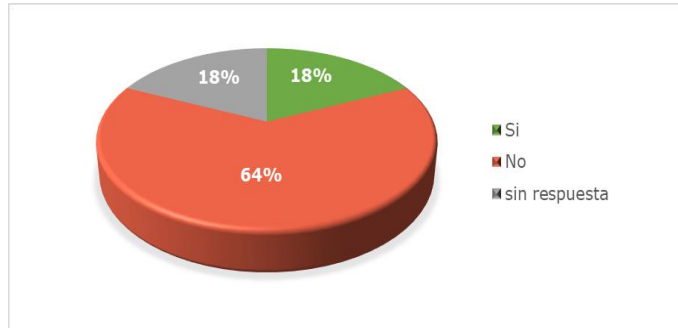


**Existencia de informe consolidado de calidad del agua**



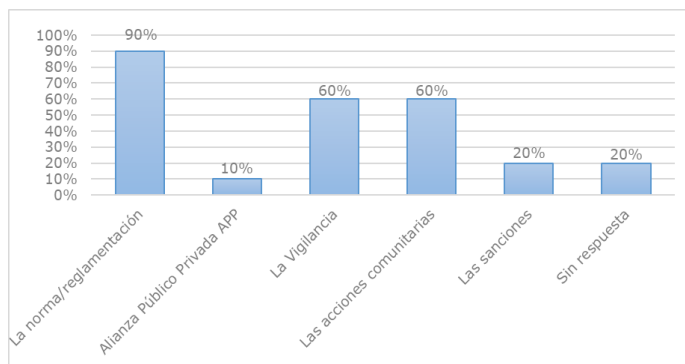
- Metas calidad del agua
  - Proceso implementación

**Elaboración de estudios para identificar impactos en salud al mejoramiento de la calidad del agua**



- Metas calidad del agua
  - Lecciones aprendidas

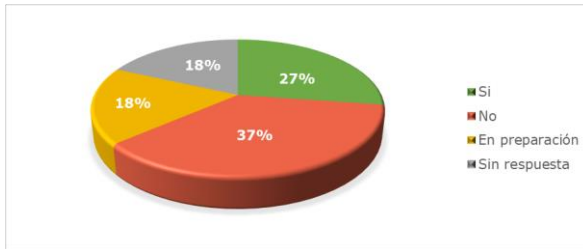
**Hechos/situaciones que impulsan mejoras en la calidad del agua en los países**



- PSA

- Marco regulatorio

### Obligatoriedad de los PSA



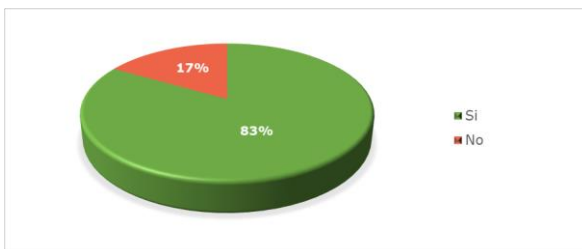
De los países que si tienen normados los PSA (3):

- Se están aplicando
- Incluyen los elementos básicos de los PSA
- Incluyen tanto sector urbano como rural
- Dos países incluyen el almacenamiento en el domicilio en la elaboración de los PSA.
- No cuentan con sistema de información de PSA

- PSA

- Implementación

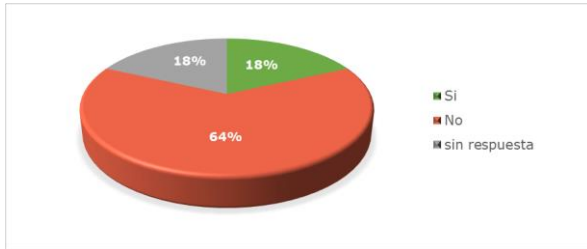
### Elaboración de PSA a pesar de no estar normados



El 70% de los países manifiestan que si han desarrollado algún programa piloto para impulsar el PSA

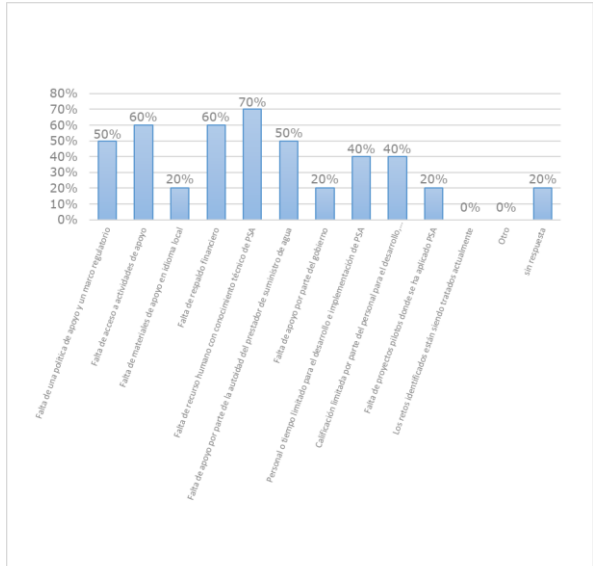
- PSA
- Retos

**Existencia de programa de capacitación o plan de acción en PSA**



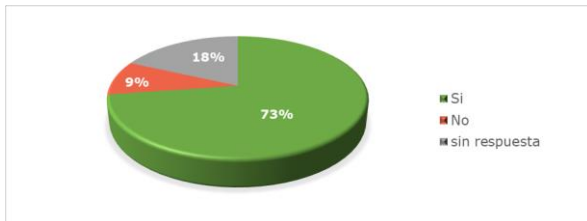
Los países que tienen normada la obligatoriedad de los PSA, no son los que tienen programas de capacitación o planes de acción para promoción del PSA.

**Retos encontrados durante la implementación de PSA**



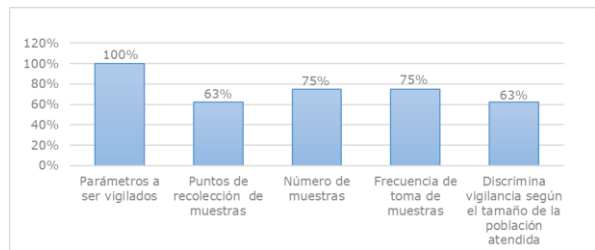
- Vigilancia y control
- Marco Institucional y regulatorio

**Inclusión de un sistema de vigilancia sanitaria de la calidad del agua en las normas de los países**

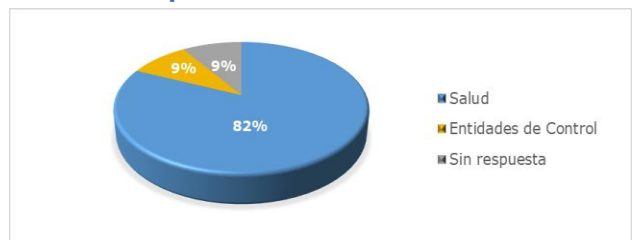


Argentina se contabilizó como NO porque el gobierno nacional no tiene normado o legislado un sistema de vigilancia de la calidad del agua. Sin embargo, las provincias si lo pueden tener.

**Especificaciones en la norma del sistema de vigilancia de la calidad del agua**



**Sector de gobierno responsable de la vigilancia sanitaria de la calidad del agua para consumo humano**

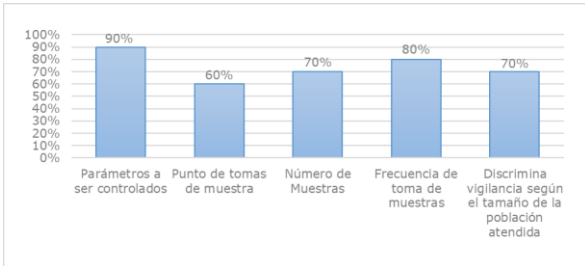


Se contabilizó a Argentina teniendo en cuenta que las autoridades nacionales refieren que, en el nivel local, las autoridades de salud son las responsables del sistema de vigilancia

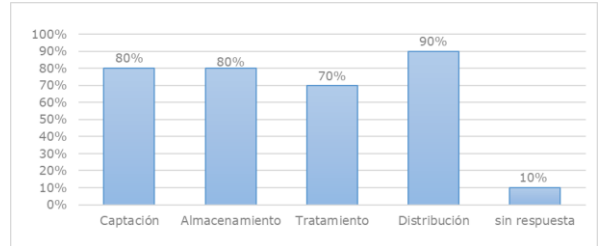
- Vigilancia y control
  - Marco Institucional y regulatorio

Todos los países\* tienen una legislación o normatividad que da cuenta de un sistema de control de calidad del agua

**Especificaciones en la norma de control de calidad**

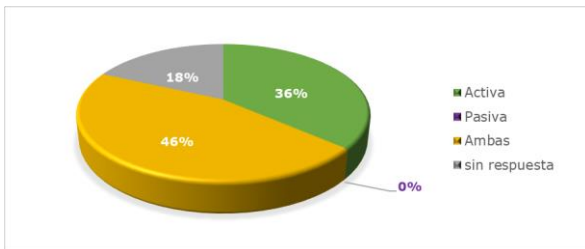


**Control de los parámetros de calidad del agua para los siguientes componentes del sistema .**

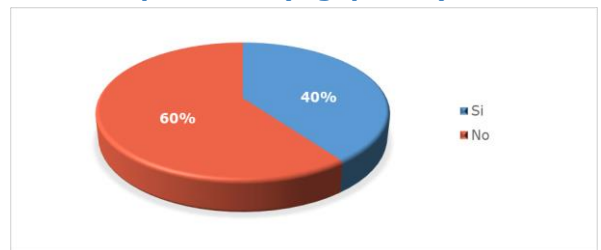


- Vigilancia
  - Proceso de implementación

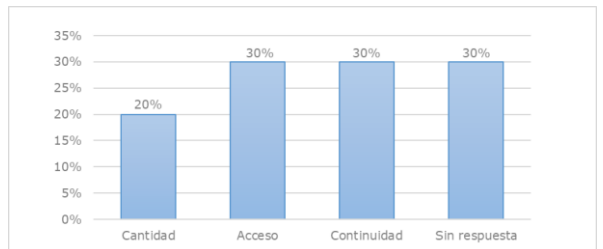
**Tipo de vigilancia sanitaria de la calidad del agua**



**Aseguramiento de la calidad de los datos al monitoreo reportando por el prestador (vig. pasiva)**



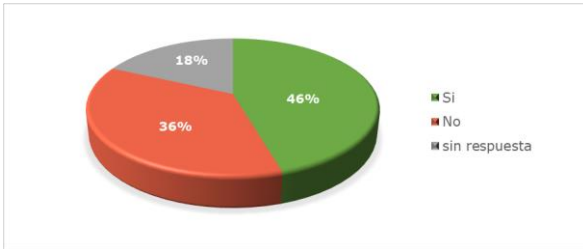
**Vigilancia de cantidad, acceso y continuidad**



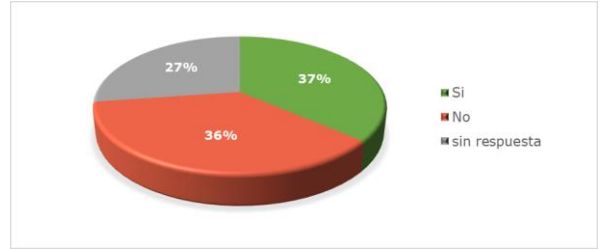
• Vigilancia

- Proceso de implementación Sistemas de Información de Vigilancia

**Existencia de sistema de información de la vigilancia de la calidad del agua**



**Uso de software específico para la vigilancia de la calidad del agua**



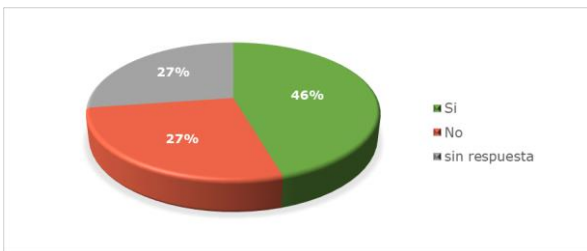
De los cinco países que cuentan con un sistema de información (5):

- 80% el sistema puede desagregar los datos por urbano o rural
- 60% el sistema no está disponible para consulta pública
- todos el sistema de información depende del sector salud.

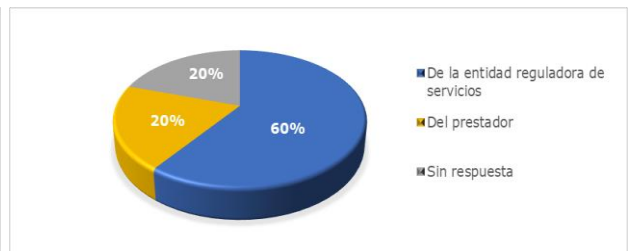
• Vigilancia

- Proceso de implementación Sistemas de Información Control

**Existencia de sistema de información del control de la calidad**



**Entidad encargada del sistema de información de control de calidad**

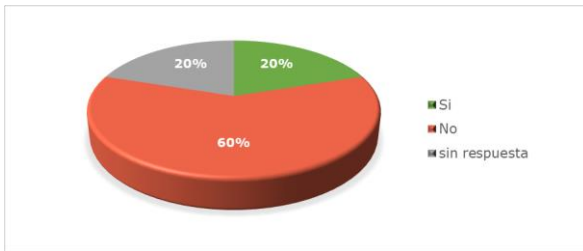




# Resultados

- Vigilancia
  - Desafíos y lecciones aprendidas

## Disponibilidad para consulta pública, del sistema de información



- Coordinación intersectorial
- Fortalecimiento de los laboratorios
- Mejoras en la infraestructura de los sistemas de abastecimiento de agua de los municipios.
- Fortalecimiento de la vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano y de las autoridades reguladoras

\* Participación de la comunidad como estrategia para mejorar las metas de calidad del agua

# Conclusiones Calidad

- Prioridad y derecho humano
- No política nacional integral de calidad del agua (dispersión en varios instrumentos legales y técnicos, coordinación intersectorial vigilancia control)
- Poca evidencia que soporte la incorporación de enfoque de riesgo.



## Conclusiones PSA

- Inclusión de componentes de PSA (dispersión en normas)
- Capacitación y plan de acción
- Implementación de PSA independiente
- No sistemas de información de PSA

## Conclusiones Vigilancia

- Existencia de normas
- Procesos y procedimientos no son tan claros
- Falta frecuencia de toma de muestras, puntos de muestreo, y número de muestras
- No clara interacción entre resultados de vigilancia y control
- Escasa vigilancia de cantidad, cobertura y continuidad del servicio.

## Conclusiones Vigilancia – Sist. Inf.

- Mejoramiento Sistemas de información de calidad del agua:
  - Definición de entradas, procesos y salidas.
  - Socialización de resultados - Informes nacionales de calidad del agua
  - Índice compuestos

## Conclusiones Generales MSA

- Heterogeneidad
- El componente más avanzado es el de normatividad de calidad del agua (parámetros).
- En segundo lugar de avance estaría la vigilancia, (Activa-pasiva-aislada-local)
- El componente que requiere mayor trabajo es la incorporación de los PSA. Son pocos los países que tienen claramente definido y el desarrollo en los demás es muy incipientemente

## Recomendaciones

- Política integral de calidad del agua
- Metodología inclusión de enfoque de riesgo para definición de parámetros y valores
- Sistematización de procesos
- Consolidar los PSA en un solo instrumento
- Intercambio de experiencias de avances en vigilancia y sistemas de información
- Incorporación vigilancia cantidad, cobertura y continuidad del servicio
- Elaboración de informes consolidados de calidad del agua
- Índice de incorporación del marco de seguridad del agua